



Sep 2025
164期

燭光

要為正邪 定分界

Deepfake的陰暗面

到處都是章魚嘍

為自己重整心理界線

香港與同性婚姻的距離

男女分隔廁所竟違憲



總編手記

要為正邪定分界 03

傳媒專題

Deepfake的陰暗面：詐騙與色情 04

性教育專題

人性的弱點使網絡情騙停不了 06

流行文化專題

到處都是章魚嚙？ 08

生命教育專題

為自己重整心理界線 10

社關時事專題

跨宗派機構合一服事：遊樂園認識永恆樂園 12

香港與同性婚姻的距離 14

性文化專題

男女分隔廁所竟違憲 16

LGBT+ 專題

同運議程LGBT+ Agenda 18

光影園地

網騙是泡影、是深淵 —— 《孤注一擲》 19

活動回顧

「同性伴侶替代框架」
對香港婚姻制度與家庭的挑戰講座 20

「褪網2025 —— 親子無手機晚餐」 22

機構快訊

明光社消息 23

請支持明光社

捐款方法



轉數快 FPS

收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」
ID：9436635

郵寄支票

抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」



銀行入賬

恒生銀行戶口：283-2-338830
滙豐銀行戶口：178-8-057477

繳費靈

請致電18033 或登入ppshk.com 轉賬奉獻，
「明光社」商戶編號：9436

捐款方法

捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款記錄 / 繳費靈付款編號 / 成功過數頁面截圖，連同姓名、電話、電郵、地址，
透過電郵、傳真、郵寄或WhatsApp至6484 4429交回本社。每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。www.truth-light.org.hk/support/entry

PayMe

請掃描QR碼



信用卡

請於網上下載捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社。
www.truth-light.org.hk/mdonate1/input
(如選擇其他方式，可減省銀行手續費用)

e-Banking

可以個人存款戶口或信用卡捐款，部份銀行可於網上直接過數，部份則需親到該銀行填寫表格，詳情請向個別銀行查詢。



每月自動轉賬

請於網上下載自動轉賬表格或致電索取，填妥後寄回本社。

ISSUE NO.164 sep 2025

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：www.truth-light.org.hk

facebook.com/Soc.for.TruthLight

instagram.com/truth.light.hk

youtube.com/@truthlight1997

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：何慕怡

編委會：吳慧華、張勇傑、郭卓靈、熊嘉敏、呂英華

設計：鄧樂婷

★ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

顧問團：

蕭壽華牧師、何志滌牧師、梁林天慧博士、康貴華醫生、
區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、
翁偉業先生、羅秉祥博士、鄧偉棕律師、陳家樂律師、
關德康律師

董事會：

雷競業博士、吳浩然校長、竺永洪先生、關啟文博士、
鍾穎欣女士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、丘志強律師、
梁麗娟博士、曾敬宗牧師、黃靜雯校長、黎家翹牧師、
廖廣中醫生

事工顧問：

傅丹梅女士

義務法律顧問：

陳家榮律師



蔡志森
總幹事

要為正邪定分界

「難為正邪定分界」是一首歷久不衰的流行曲，因為它道出了許多人在觀察世情時都見到的現象，世上既有不少偽君子，但同時亦見到不少挺身仗義的屠狗輩，有時，是非黑白真的不容易分辨，不過，不容易分辨不應成為我們放棄去分辨的藉口，因為我們雖然無法真正看透人的內心，但神亦給予我們足以判別明顯是假或明顯是錯的智慧，人的大腦不是可有可無的創造物。

當國王明明是裸體，但人人怯於權勢或群眾壓力而指鹿為馬，讚賞他的新衣時，其實我們心裡仍然很清楚他是裸體的，正如一個自認是女兒身的男子進入女廁，大家都很清楚知道他是男的，就算不吃人間煙火的法官怎樣說都無法改變其真實的生理狀況。又正如當高官說同性伴侶登記不等如承認海外註冊的同性婚姻的時候，我們的基本邏輯訓練都告訴我們，他們要登記的先決條件就是要在海外註冊同性婚姻，當兩者有密切關係的時候，請不要用權力粗暴地強逼我們承認兩者無關。

其實許多人情世故只要我們在成長的時候願意不斷學習和聆聽，都可以大約了解的，縱有例外不等如毫無準則，所謂己所不欲勿施於人，我們並不是外太空來的章魚囉，成長的其中一門重要功課就是學習從別人的角度去理解問題和建立同理心，不要成為極度自我中心的怪獸。不過，關心別人亦不等如放棄自我，成為任人欺侮或處處委屈自己的人，因為不斷犧牲自我來維持表面和平的關係，這種模糊的心理界線其實危害深遠，甚至更會毒害下一代，沒有底線的好只是縱容而不是包容，沒有界線的「正」恐怕很容易反會變成「邪」。

當一些人長久缺乏同理心，漠視他人的不幸，成為透過深偽技術去欺凌和詐騙的一份子恐怕只會順理成章，更會為自己的邪惡行為賦予冠冕堂皇的理由，借正義之名而行邪惡之事。人的良知和同理心其實是我們學習分辨正邪的重要「工具」，有時正邪並沒有我們想像的那麼難以分辨，當務之急是「教養孩童，使他走當行的道，就是到老他也不偏離。」（箴廿二6）

燭光——總編手記





DEEPPFAKE的陰暗面： 詐騙與色情



人工智能Deepfake (深度偽造技術，下稱：深偽) 的發展，能透過深度學習算法合成高度逼真的影像、聲音或影片，讓人難以分辨真偽。然而，技術愈加發展，它愈成為全球網絡詐騙及合成色情圖片的網絡欺凌工具，令更多受害者蒙受巨額損失、心理創傷和社會信任崩潰。

深偽原本被視為創新工具，能夠用於娛樂產業 (如：電影特效、遊戲開發)、教育 (結合VR技術來重現歷史場景)、娛樂 (如：換臉應用程式) 等。然而，在網海中卻有不少人濫用它來達到不良目的，如製造虛假新聞、政府宣傳、欺騙和個人騷

擾等負面用途。雖然根據報告指出，2024年香港深偽詐騙事件增長比率 (194%) 比全球的四倍增幅為低，但增幅都接近兩倍。¹ 而2024年詐騙事件增幅最高五大行業的首兩位是交友 (265%) 及線上媒體 (180%)；深偽欺詐類型佔今年所有企圖欺詐事件的7%。

冒充名人專家博取信任

不當使用深偽方式作為欺詐手段的其中一種方式就是騙取信任。騙徒製作虛假人物與受害人發展網上情緣，誘騙大額投資；又或是冒充名人、高層來取得別人的信任來達至騙財目的。去年就有一深

¹ 梁巧恩，〈Deepfake詐騙 | 香港 Deepfake詐騙按年升逾倍 全球更錄得四倍增幅〉，《香港經濟日報》，2024年12月2日，網址：<https://inews.hket.com/article/3860891/>

偽技術的大型詐騙集團被偵破，騙款高達3.6億港元，他們以精心設計的「社交工程」配以深偽技術生成的虛假影像和聲音，從情感層面攻破受害者的防線。據報道稱無論是虛假的網上情緣、假扮加密貨幣投資專家，還是編創悲情故事來博取同情，集團成員透過詳細分工和專業訓練，使用深偽技術製作假聲、假人，其效果逼真得連專業人士都難分真假。此外，他們更配以團隊業績榜、聘請專人教授騙人心法和如何讓受害者同情、欺騙其情感，成功吸引大量本地及海外受害人墮進騙局。

生成虛假色情照成欺凌手段

另一種不當使用深偽工具就是製作合成色情圖片作為販售及網絡欺凌工具。深偽色情早已在2017年出現，早期的做法是運用AI科技把影星的樣子拼合到另一個身體上，大多為色情作品。由於牽涉到非自願及數量大幅增加，迫使色情網站及社交平台作出限制及禁止深偽色情內容。及後科技再於2019年發展到可將女性圖像生成出脫掉衣服的模樣，稱之為DeepNude（深度裸體）。

根據BBC新聞資料所指，美國網絡安全公司的研究發現：「2019年至2023年五年間，網上深偽影片增加了5.5倍，高達98%含色情內容，99%涉及女性」。² 現時這種科技已於網絡廣泛被利用於牟利、惡作劇、報復或欺凌的情況中。台灣2021年「小玉事件」，擁有逾8000名付費會員的「台灣網紅挖面」帳號，販售過百位名人的換臉色情片及性私密影像，最終加害者「小玉」被判罰入獄5年。而南韓去年亦爆出「Deepfake版N號房」事件，成員多達數十萬人，受害者為成員女性友人或是兒童、青少年，被製作及散播的合成性剝削影像逾2萬多部。

在香港，雖然通過《2021年刑事罪行(修訂)條例草案》並訂立「窺淫罪」，窺淫、偷拍或未經同

意發佈私密影像，違者最高判監5年，而私密影像定義也包括經修改的影像，即「深偽色情」影像及影片。但法例當中亦有「法律黑洞」，最近香港大學法律系爆出「N號folder」事件，女學生上載於社交平台的相片被同系一名男同學取用並製成深偽色情影像，被該男生的同系女友在使用其電腦時發現，至少牽涉同系17名女同學。但由於相片只存放於該名男學生的電腦中，並沒有發佈，所以港大這頂級法律學府的學生自己也難以通過法律途徑去「維護」（維護她們對自己身體的私隱及自主權）。

從上述的事件可見，深偽技術背後，香港還未有足夠的法例保障市民的肖像及聲音版權，亦未有像英國、韓國及台灣等地的法律，³ 能把偽造色情影像的製作行為列為刑事罪行以保護市民。大眾更不能掉以輕心，小心上載於社交媒體的相片，亦不應隨便相信所看、所聽的訊息，真假難測，誤信或亂傳，其後果可能不堪設想。❗



詳盡版

2 江穎怡、鄭佩珊、余美霞，〈BBC調查：香港大學深偽色情照事件 吹哨及受害者親述「N號檔」始末〉，BBC新聞，2025年8月18日，網站：<https://www.bbc.com/zhongwen/articles/cpdj61djngo/trad>

3 鄭佩珊、余美霞，〈香港大學N號檔深偽圖片受害女生：「這是一個法律黑洞」〉，BBC新聞，2025年8月11日，網站：<https://www.bbc.com/zhongwen/articles/cp94nmgde2xo/trad>



人性的弱點 使網絡情騙停不了

燭光
—
性教育專題



近年來，網絡與社交媒體的情騙案件愈趨猖獗，受害者遍及各行各業，甚至包括專業人士，損失金額從數萬元至過億元不等。儘管媒體持續揭露騙徒行騙手法，為什麼仍然有那麼多人受騙？究其原因，正是因為騙徒深諳人性的弱點，並利用這些弱點攻陷人心。

一、渴望被愛，是人性，但也可能成為陷阱

現代人最怕孤獨，怕被遺棄及被遺忘。因此，只要有人對自己表示關心，即使隱約覺得對方有企圖，也會選擇忽略，只為保留那份「被愛」的感覺。騙徒往往會順勢扮演理想情人，通過甜言蜜語和親暱稱呼來建立情感連結，這一刻，騙徒已完全攻陷對方的心，然後，他便開始以各種藉口來借錢——例如家人病重需付醫療費、公司資金週轉困難……

此時，受害人早已將對方視作伴侶，幻想著未來幸福的生活。即使懷疑，也難以拒絕，加上騙徒再以情感勒索的方式向受害人洗腦，說受害人不夠愛他，欺騙他的感情，這時，受害人已完全陷在這段感情陷阱裡不能自拔，受害人又怎麼會忍心看著愛人遇到困難而袖手旁觀、見死不救呢？當騙徒進一步出示受傷照片、製造「危機」情境時，受害人被逼進一步付款，最終直到積蓄被榨乾才恍然大悟。

渴望愛及想保護愛人並沒有錯，只是對象必須是真實的愛人，而非別有用心之騙徒，更不該盲目。很多時，只要願意冷靜下來想一想便知道有問題，試問一個相識不久的人可以「定時定候」關心問候你，他不用工作嗎？他不用陪家人嗎？正常的

人會有這麼多時間對你噓寒問暖？那些工程師、飛機師、會計師、大老闆、投資專家…他們大多是大忙人，甚至忙到連自己吃飯都忘記，怎麼可能天天騰出時間來關心你？甚至每日早、午、晚都來一次關心你「食左飯未」？我們要對無緣無故對自己過度熱心的人有所警惕。一個真正關心你的人，會尊重你的界線，而不是在你猶疑時情緒勒索你。

二、人性的貪婪與不甘心，是騙局的助燃劑

南京「紅姐」事件是一個血淋淋的例子。38歲的焦某某男扮女裝，以「偽娘」身份在網上勾引男性，聲稱只需帶些水果、飲品便可「免費服務」。即使在現場識破騙局，仍有男性因一句「來都來了」而選擇發生性行為。這看似荒謬，其實正是人性的貪念及不甘心的展現，既然人已經來了，不發生性行為豈不是白白浪費了自己的時間及帶來的水果/飲品，經濟學稱這是交易成本，既然已有所付出，必須拿取一些回報才甘心，用幾個水果換取性交易，在貪小便宜的心態作祟下，便做出這種漠視風險的性行為。

同樣，很多情騙慢慢演變成財騙都是利用人性貪婪的弱點，加上想賺快錢及不勞而獲的心態，騙徒構思出各式各樣的投資騙局，標榜「低成本高回報」、包裝成投資機會的陷阱層出不窮。這些短時間內可以賺取大到不合理回報的投資，都是騙人的技倆。受害人有時發覺有問題時，卻不願停止，原因是他們不甘心及存有少少僥倖心理，覺得已經投放那麼多，假如現時放棄，豈不是「唔抵」「好咗」，「宜家先黎退出」損失慘重血本無歸，不如搏一搏，或有機會收回失去的，於是投入的錢愈來愈多，最終後悔莫及。

三、怕丟臉，讓人拒絕面對真相

很多時，受騙的人也會感到不妥，只是無法接受「自己居然會被騙」的事實。從未拍拖的，第一次戀愛(出pool)卻遇騙子，實在太丟臉了，又或是情場老手，曾在情場呼風喚雨，今次竟然老貓燒鬚，實在太失威了。《為甚麼我不敢告訴你我是

誰》一書指出，人們因為無法接納不完美的自己，自我防衛機制使人傾向隱藏自我的需要及情感，害怕別人不接納自己，在人際關係上不知不覺戴上面具，總是將自己最好及成功的一面示人，他們擔心一旦家人或朋友知道自己被騙，會被恥笑「癩蛤蟆想吃天鵝肉」、「不知醜」、「發花癲」、「色慾薰心」，這些說話都會令受害者從此無法抬起頭做人，為了保護自己的尊嚴，拒絕承認自己的無知及愚昧，寧願選擇自欺欺人，繼續相信對方的謊言也不願面對真相，他們總是幻想自己是幸運的那一個，會得到真正的愛情，誰不知就是因為這個不切實際的想法，而遲遲不肯求助。

其實，真正關心你的人不會嘲笑你，他們的直言不諱，正是你走出陷阱的第一步。當你發現異樣，請不要逃避，不要因怕被家人指責而隱瞞，更不要獨自承擔。與家人、朋友坦白，他們才能及時救你，阻止損失。

結語：看清人性，才能避開陷阱

每個人都渴望愛、但真的愛情，不應該讓你流淚失財，因此，我們要學懂分辨真假，更要明白投資涉及風險，高回報多是高風險，不應該相信世上有穩賺的投資。當我們願意誠實面對自己的人性弱點，保持理性與懷疑精神，就能更好地守護自己，也提醒身邊人免受傷害。💡



詳盡版



到處都是章魚㗎？

《章魚㗎的原罪》（下稱《章魚》）是日本近期數一數二關於嚴肅話題的動畫，由雜誌《少年Jump+》出版，其第一集在全球最大影視評價網站IMDb中獲得9.7/10的分數。若然沒有看過動畫內容，《章魚》的封面以及片頭曲表面看來都是充滿可愛和溫馨的風格，就像是小朋友友好的動漫一樣，但內容並非如此童話式的展現，而是既寫實又沉重，當中牽涉的議題包括：自殺、虐待兒童、欺凌、原生家庭、婚外情等。由於其沉重程度連成人觀看後也會感到窒息，故此並不推薦未成年觀者觀看。若然是家長，也請不要被其外觀所誤導，讓小朋友觀看。筆者其實並不是一個喜歡看這類「暗黑」類型的動漫，因為它們通常展示出讓人感覺毫

無盼望的現實。雖然如此沉重，但劇情的寫實，卻能讓人作出深刻的反思。

好人總是自以為是

故事的開端講述一個就讀小四的主角小靜遇上了來自「Happy星球」的章魚型外星人「章魚㗎」。章魚㗎來地球的目的是為了將快樂傳遍宇宙，之後他拿出各樣法寶希望幫助小靜解除煩惱。不過，所謂的法寶不但不能幫忙，反而讓事情更災難化，因此故事被形容為「暗黑版哆啦A夢」。

章魚㗎無法理解人類情感的複雜性，人不只有開心與幸福，同時有傷心與痛苦，而且痛苦對人類來說也不是完全沒有必要。章魚㗎初期遇上小靜



時，給她能飛上天空的道具，以為這樣小靜便會快樂。小靜卻用暗淡的眼神看著章魚嗶說：即使懂得飛，卻甚麼東西也改變不到。小靜面對校園欺凌、破碎家庭、人際關係的瓦解，幾乎到了絕望的邊緣，而章魚嗶卻無法理解何謂傷害與痛苦，甚至認為身體攻擊的傷害，只是朋友間「過度用力」的觸碰。

無法解讀他人悲傷，又以「自以為」的好來幫助他人解決問題，乃是災難的來源。當小靜說自己沒有爸爸時，章魚嗶以為人類女性可以單性繁殖，但其實是爸爸早因婚外情離開這個家；無法與同班同學茉莉奈和好，章魚嗶以為小靜沒有好好和同學溝通，而不知道她們是無法互相理解。後來章魚嗶把「和好緞帶」給予小靜，讓她可以使用在同學身上。小靜卻在遭受欺凌後，因過份悲痛而用了這條和好緞帶來結束生命。章魚嗶無法理解自殺的行為，為何人類會有絕望，它以為的「好」卻反而讓小靜選擇自殺。

就此看來，我們或許慢慢理解到《章魚》中的「原罪」到底是甚麼了。原罪 (original sin) 在基督教中的普遍理解，就是當亞當、夏娃忤逆神的吩咐，聽從蛇的引誘吃掉了「分別善惡樹」的果子後，罪便從此進入了世界。¹ 人以為自己懂得分別善惡，想自己如神一樣。章魚嗶亦以為自己知道何謂善，結果將這樣的善強加於他人身上，「自以為」對他人好。

回到現實世界，我們身處的世界與社會中，身邊都不乏一些人，他們把自以為的「善」強加在

別人身上。這些人往往是「好心做壞事」，例如一些家長安排子女參加大量的興趣班，希望子女將來擁有更多的技能或在升學時可以加分；在課餘的時間報讀密集式的補習班，期望讓子女成績會更好。學童本應能夠從愉快的上課中學習，但這些以為的「好」，卻令學童愈上學愈失落，飽受學業壓力。最近新聞報道一些學童自殺事件，已向社會發出警號。

結語

只理解善而不理解痛苦，並不能拯救任何人，人類的成長，是需要與創傷同行。人生於世上，必然會遇見形形色式的傷痛，就如哲學家海德格所述的，他認為人具備拋擲性 (thrownness)，意指我們無法決定自己出生在怎樣的家庭和生活環境²，每個人在童年所經歷的並不相同，無論在家庭或人際關係，我們基本上無法離開傷痛。受到創傷的人，只能由懂得並理解傷痛的人來醫治和同行，牧者潘霍華在《獄中書簡》中如此說：「唯有受苦的上帝能夠幫助」³ 意即只有感受過痛苦的上帝才能真正明白我們。

精神分析心理學家佛洛姆在其《健全的社會》中指出：「一個越不健全的社會，各種人性需求將以越扭曲的方式來得到滿足。」⁴ 人類社會存在著歸屬感、親密關係、尊嚴、價值觀，當這一些都集體失能時，人會利用破壞形式來得到滿足，《章魚》中的欺凌事件便是其中一個例子。其實到最後，何謂好與壞、善與惡都變得模糊，如潘霍華所述：唯有尋求上帝旨意才能得知真正的善。🕯



1 方然：〈原罪論——信心與罪〉，時代論壇，2012年11月8日，網站：<https://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=75347&Pid=1&Version=0&Cid=150>（最後參閱日期：2025年9月5日）。

2 Withy, K. (2021). Thrownness (Geworfenheit). In M. A. Wrathall (Ed.), The Cambridge Heidegger Lexicon (pp. 753–756). chapter, Cambridge: Cambridge University Press.

3 馮兆成等：《廢掉冤仇・尋求和睦——天國子民復和的信仰踐行》（香港：突破，2016），頁38。

4 James Huang：〈「紅姐」事件的省思：當科技成為空虛的迴聲，我們如何拯救被異化的親密關係？〉，Mercury，2025年7月11日，網站：<https://mtsln.com/blog/insights-720/2951>（最後參閱日期：2025年9月5日）。

♥ 為自己重整 心理界線



夜深人靜，接獲好友來電傾訴，你會否強忍著睡意來傾聽？當情人做超越界線的身體接觸時，你會否默默忍受？家人提出不合理要求時，你會否嚥下委屈來答應？這些看似微小的時刻，顯示著心理界線的無聲崩解，令人感到身心不適。

心理界線是守護個人精神領域的無形屏障，清晰區分「自我」與「他人」。它標示著我們在心理、情感與精力上的合理承受範圍。健康的界線維繫著人際關係的清晰與平衡。一旦遭越界，那種強烈的被侵犯感，如同胸口遭受重擊，令人感到壓抑和窒息。這道界線雖不可見，卻真實存在於「勉強同意」時的心跳加速、「被迫接受」時的胸悶不適。¹

我真的感到幸福嗎？

人為何會強迫自己承受超出負荷的事？因為成長的經歷讓我們誤以為「退讓」是生存法則，因此內心深處植下了各種恐懼：害怕被拒絕、畏懼衝突、憂慮失去關愛。長期積壓的委屈與失衡感，正是關係扭曲的警號。請自問：我究竟為誰而活？健康的關係絕不依賴單方面的自我消耗和不斷的犧牲，而真正的連結，應建基於相互尊重與真實。模糊的界線常以虛假的「和諧」迷惑我們，例如在友誼中因恐懼「令人失望」而不敢拒絕無理的要求，在退避中逐漸喪失了自我表達的能力；在親密關係裡勉強自己去配合伴侶的需求，將越界曲解為「愛

的證明」，內心卻訴說著「我不重要」；在家庭內「全能」父母承擔著超量的責任，深信「家庭的幸福永遠是繫於我一身」，不斷犧牲自我來維持表面和平的關係。

模糊的心理界線危害深遠，更會毒害下一代。當孩子目睹父母持續退讓、否定自身感受，便會內化「我的感受無足輕重」、「愛等於必須要自我犧牲」的危險信念。這種心理界線的失守，可能會埋下未來困境的種子——校園霸凌的受害者不敢反抗、在親密關係中委屈求全、在職場上難於拒絕不合理的要求，最終損害身心健康。

每個人的個人權利

重建健康的心理界線始於傾聽身心發出的警報：心跳加速、胸口緊縮、掌心出汗——這些生理反應正是界線被觸碰的明確徵兆。我們必須勇於戳破虛假的「和諧」，釐清問題的根源。請緊記每個人人生而擁有以下權利：²

1. 我有權表達感受、意見與價值觀——我的聲音值得被聽見
2. 我有權做真實的自己——不必偽裝
3. 我有權說「不」——這是正當權利，無需愧疚
4. 我有權犯錯、承認不懂——無需強裝全知全能
5. 我有權改變自己——成長和改變是生命常態
6. 我有權不為其他成年人的問題扛責——釐清責任的核心
7. 我有權優先考慮自己——愛自己並非自私
8. 我有權不以他人看法為先——價值由自己來定義

從細微處為自己發聲

健康的心理界線讓人在群體中找到歸屬的溫暖，同時守護著心靈的獨立空間。透過良好的溝通，我們能夠把自己的需要清晰地表達出來，就能減少不確定感而帶來的猜忌，³ 讓「做自己」與「愛他人」之間不再拉扯，而是和諧共存。試想一位筋疲力竭的職業女性下班後回到家中，丈夫突然接獲好友來電，提議半小時後登門共進晚餐。她的內心抗拒，卻恐怕掃大家的興致。健康的心理界線的回應是：首先要接納自己的感受「今天連續兩小時的會議，我真的很累。」然後向對方坦誠地說出需求：「現在我需要安靜休息來恢復狀態。」最後提出方案：「不如你們外出用餐？下次我們提前準備，就能好好招待。」這份真誠的表達和溝通遠勝於勉強自己來扮演「完美太太」，既能清晰地表達了自己的界限，也能避免因太疲累而產生誤解。

建立清晰的心理界線絕非自私，它終結以委屈來換取和平的虛假關係——當我們停止以自我犧牲來維繫關係，才能以完整人格與他人相處。唯有確立「我」之領域，才能構建健康的「我們」。重建健康的心理界線，不僅終結當下的隱痛，更是在向下一代傳遞珍貴的信念：我的感受值得傾聽，我的存在本身便是價值。這是尋回人生主導權的關鍵一步。❖



2 賈姬·瑪森 [Jacqui Marson]：《或許，你該勇於讓人失望》(The Curse of Lovely)，劉凡恩譯（橡實文化，2024），頁158-159。

3 楊嘉玲：《心理界限》，（采實文化事業股份有限公司，2017），頁54。



跨宗派機構合一服事 遊樂園 認識永恆樂園



一次跨宗派、機構的暑期聯合服事，成就了合一美好的見證。暑假期間，明光社聯同基督教宣道會恩澳堂、基督教香港信義會福樂堂、綠楊浸信會、基督教香港信義會長沙灣堂、中國基督教播道會恩福堂一起跨地域、跨宗派攜手合作，籌辦了一次社關宣教事工，與基層家庭一起遊樂園。

明光社得到樂園的贊助，可以與基層家庭遊樂園，這不僅為很多基層家庭創造一次親子同樂的機會，今次我們與教會合作，更加引入福音的元素，令近400位基層家庭的成員有機會聆聽福音、認識教會的機會，從而播下福音的果子。我們把樂園的集合地點由以往的樂園門口改成教會的場地，然後把我們的基層家庭「明光之友」分配到不同的教

會集合，他們大部份都是住在教會附近。一方面，教會可以藉此認識他們的鄰舍；另一方面，基層家庭亦因此發現住所附近有一間日後可繼續支援他們的愛心教會。集合期間，他們會在教會點名及參加同樂的活動，包括簡單介紹明光社服務，然後再由教會負責魔術、見證、詩歌和破冰遊戲等。有些家庭在人生中從未接觸教會，今次是第一次參與教會的活動，也被教會的愛心深深感動與吸引。綠楊浸信會的黃凱旋傳道稱：「很開心親身見證一次由偶然契機觸發的合作機會，演繹了一次合一連結的美好見證，讓我深刻體會到，當神的子民願意放下本位、宗派的圍牆，一起同心服事而所能產生的福音果效，遠超我們所想所求。」

一加一大於二的服事

黃傳道回憶這次合作只籌備了兩個月，卻展現了各盡其職的圖畫，她稱：「由商討到聚會舉行，只有短短兩個月，過程卻非常暢順愉快。明光社成為了教會與社區的橋樑，既提供資源，又參與行政工作；例如我們與基督教香港信義會福樂堂合作，由他們提供場地、訊息分享；而綠楊浸信會則動員不同恩賜的教友投入前線的服事，如充滿創意的職青教友精心設計破冰遊戲與聚會流程，讓現場氣氛輕鬆熱烈、細心體貼的婦女組則默默地預備禮物包，並在當天以親切的笑容招待每一位街坊，讓他們踏進教會便感受到家的溫暖。這是一次寶貴的資源整合，機構的社會網絡與教會的牧養關懷互補，發揮出一加一大於二的協同效應，讓服事影響力倍增。更重要的是，這次合作為我們描繪了一幅國度的藍圖。在神的國度裡，沒有宗派之分，沒有機構與教會的壁壘，只有同作肢體、彼此配搭的弟兄姊妹，成為一個觸發國度事工的樞紐。」

由樂園到永恆樂園

基督教香港信義會福樂堂黃志輝牧師當天以「美尾樂園」為題分享信息，他將當天的樂園之旅作介入點，再向未信主的家庭介紹那永恆的樂園，深入淺出地把福音種子撒在每一位參與者的心中。與會者經過一連串的遊戲、訊息分享及詩歌敬拜後，一起帶著喜樂與期待，浩浩蕩蕩地登上旅遊巴，向著主題樂園出發。活動後，黃傳道收到家長的短訊，她感謝教會及明光社的辛勞，令他們可以免費遊樂園，而且更收到禮物包，十分窩心。由於教會體諒到樂園的食物、飲品比較昂貴，故預先準備了貼心的禮物包，內有食物、紙包飲品等，供他們遊樂園時享用，此外教會又提供免費的旅遊巴，專車接送，令他們感受到教會的愛與關懷。

幫助教會開展家長事工

基督教宣道會恩澳堂一直與明光社合作關心基層家庭，現在已有不少學童恆常地參與教會的活動。今次活動後，教會更決定開展家長小組，讓更多的家長可以融入教會。基督教宣道會恩澳堂何傳

道稱：「這次合作，令我們更加認識附近的鄰舍，亦為我們的暑期事工劃上完美的句號。由於樂園門票十分昂貴，教會的資源只能為基層家庭籌辦一些暑期補習班、興趣班。當執事會聽到可以讓他們去樂園時，大家都十分驚訝及讚嘆上帝的作為。能讓我們與服事的對象一起遊樂園，可以加深我們的認識及增進我們的關係，這次的合作是難得及可貴。」

關注社會倫理是明光社的使命之一，我們一直實踐社關服侍，現時已有超過600個明光之友的基層家庭會員，把上帝的愛及恩典帶給他們。我們一直向他們提供物資、教育等的援助，然而我們確信他們真正的需要是要帶領他們認識上帝，去到那天國的樂園當中。若您有感動，希望為這些基層家庭提供更多資源及支持明光社的社會關懷事工，歡迎隨時聯絡我們。✉



綠楊浸信會的黃凱旋傳道(右一)帶同義工、基層家庭一起遊樂園，事前教會更準備了貼心的禮物包及豐富的福音訊息。



香港與同性婚姻的距離

香港並不承認事實婚姻，但終審法院卻要政府間接承認同性伴侶的事實婚姻。

根據社區法網：「『事實婚姻』即指一對伴侶實際上如夫婦般生活並向外宣稱為夫妻，但雙方未按現行法律規定辦理結婚登記或結婚手續……不會被視為已婚，未能如其他已婚夫婦般擁有作

為「配偶」在稅務、退休金、醫療和公共房屋方面的權利。」但過去多年，終審法院卻自相矛盾地，一方面強調香港並沒有憲制責任承認同性婚姻和海外註冊的同性婚姻，另一方面卻逐步將原本只屬異性婚姻享有的權益，逐步給予海外註冊的同性伴侶，並且要求在本港的法律框架之下給予他們一個正式的地位，因此，同性伴侶現時可以享有比法律不承認的異性同居更明確的法律地位和保障。



2018年

就女同性戀者SS以工作簽證來港，但入境處不承認她與QT根據英國《2004年民事結合法》的民事結合關係，拒絕QT的受養人簽證而作出的司法覆核，終審法院裁定QT勝訴，成為海外註冊的同性伴侶得到法律承認的第一步。

2023年

終審法院5位法官一致駁回岑子杰就承認本港及海外註冊同性婚姻的兩項上訴議題，表示《香港人權法案》和《基本法》保障的婚姻自由僅限於異性婚姻，岑子杰一方提出的平等權利條文不適用於本案。不過，法官卻以3比2裁定政府未履行「積極義務」確立替代框架承認同性伴侶的法律關係，有違《香港人權法案》所保障的權利，終院命令由2023年9月5日頒佈裁決起計，暫緩兩年生效。按照裁決，政府須於兩年內立法制定替代框架，以承認同性伴侶的法律關係。

2019年

高級入境事務主任梁鎮罡，因為爭取與他在新西蘭註冊結婚的同性伴侶的公務員配偶福利和合併報稅被拒，提出司法覆核，終審法院判他兩方面皆勝訴。終院雖然認同保障香港法例所界定的婚姻制度是合法目的，不過，終院認為現時社會大眾對婚姻的道德價值觀念並非相關的考慮因素，因為以欠缺大多數人的共識為理由而拒絕小眾人士的申索在原則上有損基本人權。



2024年◀ 2024

海外註冊同性伴侶申請公屋、居屋、無遺囑遺產繼承三項本來只屬於已婚異性配偶的權利在終審法院終極勝訴，終院法官不接受房委會辯稱容許同性配偶申請公屋居屋，會損害異性戀夫婦在《基本法》下享有的公共房屋權利，因申請權利本就不由異性戀夫婦獨佔，房委會亦沒有任何實質證據證明同性配偶會如何影響公共房屋輪候時間，無法說服法庭已在「社會效益」和「現行政策對同性配偶造成困難」兩者中取得合理平衡，判房委會敗訴。

此外，終審法院指《無遺囑者遺產條例》及《財產繼承（供養遺屬及受養人）條例》的立法目的，與其他婚姻法例有別，從兩條例的涵蓋範圍超越香港《婚姻條例》，令在香港不承認的其他形式的海外異性婚姻都能受保障（如其他國家的一夫多妻）可見，「有效婚姻」一詞在不同法律間並無一致定義，因此「婚姻」一詞需按相關條例的立法目的詮釋。

對於政府今次的建議，我們認為等如間接承認了在海外註冊的同性伴侶關係，在香港法律的框架下有一個特殊的身份，可以享有許多猶如異性婚姻的權益，為將來同志團體再進行司法覆核時提供了更為有力的理據。

明光社早在2018年已正式提出以「緊密關係授權」的方式，建議讓所有成年市民可以選擇自己最信任或關係親密的人，例如契爺契仔、金蘭姊妹、同性伴侶，而獨居長者最信任的可能是牧師、神父、又或是多年好友，在有需要的時候代表自己處理包括醫院探視、醫療決定、器官捐贈、財產運用及生活安排、遺體和骨灰處理、以及身後事等等，在維護緊密關係者的基本權益的同時，亦符合維護現行男女婚姻獨特性的原則。至於同性伴侶的遺產問題，若雙方真正信任對方，及早訂立遺囑就可以



2025

▶2025年

政府向立法會提交《同性伴侶關係登記條例草案》，建議設立同性伴侶關係登記機制，為已在海外註冊的同性伴侶提供醫療及處理身後事權利，以履行終審法院要求政府為海外註冊同性伴侶設立替代框架的裁決，但一提出便被多個主要政黨和議員反對，最終被立法會否決。

順利解決，毋須自尋煩惱。

多年以來，終審法院已未經立法會和市民的討論和授權，一步一步將一些原本只屬於香港現行婚姻制度下有關異性配偶的權利和福利，包括合併報稅、公務員配偶福利、以配偶身份申請公屋、居屋和享有《無遺囑者遺產條例》保障等，給予在海外註冊而香港並不承認的同性伴侶關係，若再加上政府法律框架內讓同性伴侶可以登記，結果就是雖無同性婚姻之名，卻有同性婚姻之實。請各位關注維護一男一女婚姻制度，以及重視維護兒童不會人為地被剝奪在親生父親和母親照顧下健康成長權利的市民不可不察，我們與同性婚姻只有一步之遙，若再保持沉默，恐怕將來追悔莫及。



男女分隔廁所竟違憲

燭光
——
性文化專題



男生入男廁，女生入女廁，是幼稚園生都懂的基本常識，但高等法院在本年7月作出一個令人震驚的裁決——公廁「男女分隔」違憲。法院為何會作出一個顛覆常理的判決？我們又是否可以任意進入異性的廁所？

這宗案件源於香港一名跨性別人士K對公廁使用規定的挑戰。K生理性別為女性，性別認同為男性，被診斷患有性別不安症，並在威爾斯醫院的性別認同診所接受治療，包括荷爾蒙治療和真實生活體驗，真實生活體驗要求患者持續以其性別認同的性別身份生活，包括使用性別專用設施，如廁所，

以適應社會角色。醫生為K發出俗稱「廁所紙」的醫生證明信，作為其使用男廁的合理辯解。

根據《公廁（行為及舉止）規例》第7及第10條，任何人進入異性的公廁均屬刑事罪行。因為K的身份證標記是女性，如K使用男廁可能面臨檢控。K認為這些條文侵犯其根據《香港人權法案》第14條的私隱權，以及《人權法案》第1及22條和《基本法》第25條的平等權。他於2022年提出司法覆核，並尋求法院對「男性」和「女性」一詞作出補救詮釋，將其擴展至患有性別不安並需進行真實生活體驗的跨性別人士。

高等法院法官高浩文在判詞中首先確認公廁男女分隔有合法目的，以維護身體私隱、安全，維持社會常規和文化期望，但認為純粹基於生理性別限制公廁使用，排除如K般接受治療並進行真實生活體驗但未完成性別重置手術的跨性別人士，是過度侵犯私隱權和平等權，因此裁定K的司法覆核得直，宣布相關條文違憲。

高官拒絕K提出的補救詮釋，即以醫學證明決定使用權，理由是此法可能引發進一步質疑，且缺乏明確性。法庭亦駁回政府的建議，即以身份證性別標記為準，因為標記僅用於核實身份，且政策可變。最終，法庭決定將界定「男性」與「女性」界線的責任交給立法機關，宣布《公廁（行為及舉止）規例》有關「男女分隔」的條文違憲，並頒令廢除，但暫緩12個月生效，讓政府有時間立法應對。

簡單而言，法庭並沒有反對公廁男女分隔，但認為性別的界線有待進一步釐清。條例被廢除，但暫緩12個月生效，即現行法例仍然有效，但政府需在12個月內處理好相關法例的修訂事宜，而估計政府亦會提出上訴，因此市民仍須繼續以男女分隔的原則，按身份證的性別標記進入公廁。

另一方面，司法覆核挑戰的法例是《公廁（行為及舉止）規例》，規例中的公廁定義是食物環境衛生署署長所管理和提供予公眾使用的廁所、浴室或洗濯場，所以受影響的其實不只是食環署的廁所，還有其分布各區的25個公共浴室。與此同時，香港其實沒有法例劃一規管所有公共廁所的男女分隔制度，除食環署外，康文署和漁農處管理的場地、學校、機場、港鐵站、商場、工商廈、以及私營的會所、泳池和健身室等地方都有數目眾多的廁所、更衣室和浴室，這些原本男女分隔的設施是否同樣受到司法覆核判決的影響？

如何分辨男女本是一件十分簡單的事，但現在竟然要交由立法機關界定，是由於多年來性別意識型態的改變。過去社會一直以生理結構來區分男女，但隨著跨性別運動的興起，主張以主觀的心

理性別取代客觀的生理性別來定義性別，發展出性別流動、第三性別、非二元性別等的思想，亦在過去十多年間衍生出一連串的社會問題，如打壓良心自由和言論自由、未成年人士使用青春期阻斷劑和進行不能逆轉的變性手術、跨性別運動員對女性運動員造成的不公平競爭、女性專屬空間被侵佔的情況。

在過去一兩年，歐美等西方國家已明顯出現文化轉向的跡象，除美國特朗普發出行政命令終止多元性別政策外，英國亦禁止向未成年人士進行變性手術，英國最高法院更在本年4月作出了一個重要的裁判，一致裁定在《Equality Act 2010》下「女性」的法律定義基於生物性別，不包括跨性別女性。

是次提出司法覆核的跨性別人士K是一位生理女性，她在真實生活體驗時使用男廁，其實對男廁使用者並沒有造成多大困擾。但當性別逆轉，一個生理性別是男性的跨性別人士，在未完成性別重置手術時進入女廁，儘管他沒有不良的企圖，亦有俗稱「廁所紙」的醫生證明信，但相信對絕大多數女性都會做成嚴重的困擾，甚至有機會反過來侵犯了女性在《香港人權法案》第14條所保障的私隱權。

雖然我們認為性別並不能更改，但明白跨性別人士面對的困難，如他們已達18歲，經醫生診斷後進行性別重置手術以更換身份證上的性別標記，其選擇應被尊重，但他們的感受不應凌駕大多數人的感受。與其更改法律上的性別定義，政府更應做的是增設更多可獨立使用的無障礙廁所和更衣室，為跨性別人士和其他有需要的市民提供更大的方便。🌈



同運議程 *LGBT+ Agenda*

美國

為配合特朗普政府的命令，禁止男跨女運動員按自己認同的性別參加運動會，2025年7月21日，**美國奧運和殘奧委員會**更新了網頁，通知大家有關新的安全政策，並與政府及其他體育比賽的團體的做法一致，禁止男跨女參加女子組別。

2025年7月9日，特朗普政府起訴加州，因為根據**加州政策**，跨性別學生可以根據自己認同的性別選擇運動隊伍。

美國空軍在2025年8月7日表示，將拒絕所有已服役 15 至 18 年的變性軍人選擇提前退休，他們將在不提供退休福利的情況下被遣散。

2025年7月17日，全美**988自殺與危機生命線**終止為LGBTQ+青少年提供專業心理健康支援服務。

2025年8月1日，**民主黨州檢察長**聯手起訴特朗普政府，指控特朗普試圖利用司法部追捕那些為19歲以下的跨性別青少年提供性別認同護理的醫療專業人員。

美國人權醫生協會(American Association of Physicians for Human Rights)在五月對美國國家衛生院(National Institutes of Health, NIH)及美國衛生及公共服務部(Department of Health and Human Services)提出起訴，指控NIH僅針對某些主要與LGBTQ+相關的研究項目削減資金，構成非法歧視。2025年8月1日，由前總統美國拜登任命的地區法官Lydia Griggsby在法庭裁決中表示，她將對NIH終止LGBTQ+健康研究撥款的指令發布初步禁令，並稱此類指令旨在「關注和針對LGBTQ+成員」。

本地

女跨男K，早前入稟高院申請司法覆核，要求法庭頒令讓處於性別過渡階段的跨性別者，使用其認同性別的公廁。高院法官高浩文在7月23日裁定，指出規定食環署公廁男女分隔的《公廁（行為及舉止）規

例》第7及第10條違憲，宣告條文無效，**暫緩執行12個月**以容許政府有時間考慮是否有意採取措施處理該抵觸。環境及生態局發言人在7月24日表示，政府正仔細研究判辭和徵詢法律意見，考慮提出上訴。

香港政制及內地事務局在7月2日向立法會提交文件指出，政府建議透過立法方式，設立同性伴侶登記機制。該局向香港立法會提交《**同性伴侶關係登記條例草案**》，7月11日就條例草案刊憲，並於16日首讀和開始二讀辯論，多個黨派均不支持，結果在9月10日的立法會會議被否決。

立法會各大政黨中，表示支持立法的只有新民黨。身兼行政會議召集人的新民黨主席葉劉淑儀曾表示，賦權同性伴侶參與對方醫療及處理身後事，相當於「最低消費」。周浩鼎提到反對登記機制並非歧視同性伴侶，只是指出登記制度將直接動搖家庭核心價值以及社會制度，他認為可以「透過個別政策措施靈活、彈性處理」。



《同性伴侶關係登記框架條例草案》最終大比數遭到否決。

明光社認為任何新法例應先廣泛諮詢，確保大多數市民認同，以免引發爭議，加深社會對立。至於《條例草案》雖然不直接改變婚姻定義，但設立類似婚姻的登記制度，等同間接承認海外註冊的同性伴侶可享有猶如婚姻的法律地位，令人擔心現行一夫一妻婚姻制度的獨特性受影響。❗

（資料截至2025年9月10日）



詳盡版



郭卓靈 / 項目主任 (傳媒及生命教育)



電影呈現網上賭博輸贏背後可能都有人在監控，未必完全公平。



男主角潘生抱著夢想去外地上班，結果成了詐騙工廠的奴隸。



殺豬盤騙局就是以團隊方式來騙取目標的信任，把他整副「身家」刮得乾乾淨淨。

網騙是泡影、是深淵—— 《孤注一擲》

網騙陰霾籠罩全球，中國犯罪劇情片《孤注一擲》參考了大量網絡賭博和網絡詐騙案例，向世界揭示這條隱匿於高薪誘惑與虛擬博彩背後的罪惡產業鏈，讓人知道網絡騙局是如何被貪婪的操控者編織而成，裡裡外外都是精心策劃，讓人無法自拔。

程式設計師潘生與模特梁安娜懷抱改善生活的願景，被海外「高薪招聘」誘騙至「伽南」，落入詐騙工廠。所謂「完成業績即可獲釋」的承諾，實為維繫奴役體制的謊言。受害者被物化為「資源」，無用者僅被轉賣至下個煉獄。另一端的青年顧天之則被網絡「美女」誘入賭局，在虛假賭博與「科太幣」投資騙局中傾家蕩產，最終抵押父母房產跳樓輕生。

幕後奴工及浮沉賭海者都在追求「泡影」：對於潘生、安娜這樣的「奴工」，泡影是「完成業績換取自由」；而對於顧天之這樣的網絡賭徒，泡影則是「下一局必贏/投資升值」。詐騙工廠以不斷提高業績指標或可以賺更多的幻像，將「奴工」牢牢

鎖死在奴役鏈上；網絡賭局/騙局則利用人性弱點，通過精心設計的「心理操控術」（如製造差點贏的假象、提供小額甜頭、冒充「幕後軍師」誘導），讓受害者深陷「機會就在眼前」的錯覺，誘使他不斷充值，直至榨乾最後一分錢，甚至誘導他借貸，並押上全部身家。

為自己、為家人追求更好的生活，希望擺脫不甘心的現況，本是無可厚非。然而，這份渴求卻成了詐騙集團精心瞄準的標靶，將人誘騙至地獄，淪為詐騙奴隸。同樣，對於初出茅廬、不諳世事的年輕人，那些承諾「輕鬆撈一筆」的賭博與投資騙局——更是難以辨識與抵擋。他們往往天真地相信賭局是「公平」的，殊不知賭局一切勝負「劇情」早被精心編排，只等待玩家墮入萬劫不復的深淵。

聖經說：「貪財是萬惡之根。有人貪戀錢財，就被引誘離了真道，用許多愁苦把自己刺透了。」（提前六10），在電影裡看到各個網騙受害者所受的傷，能感受到經文中所提及「刺透」的那種痛。❖

「同性伴侶替代框架」 對香港婚姻制度與家庭 的挑戰講座

政府早前提出《同性伴侶關係登記條例草案》（下稱《條例草案》），以履行終審法院《岑子杰案》的判決，關心婚姻及兒童福祉運動、香港性文化學會、維護家庭基金、中國基督教播道會恩福堂與明光社於2025年7月31日合辦講座：「同性伴侶替代框架」對香港婚姻制度與家庭的挑戰，從法律、哲學及社會角度剖析《條例草案》，強調其潛在衝擊，並建議替代方案。

丘志強律師分析稱，因香港不承認岑子杰與男伴在美國的婚姻而提出司法覆核，終審法院一致裁定香港憲法並沒有賦予同性婚姻的法律權利，同時也沒有憲制性要求承認外地的同性婚姻，但以3:2裁定香港政府沒有提供替代方法在法律上承認同性伴侶關係的做法，違反《人權法案》第十四條。因此政府有積極義務以替代法律框架承認同性關係，保障他們的私隱權不被侵犯。

政府提出的《條例草案》旨在設立同性伴侶關係登記制度，讓已在香港以外地方註冊同性伴侶關係的同性伴侶，申請登記同性伴侶關係，並可享有登記及撤銷同性伴侶關係的權利、參與同性伴侶醫療相關的事宜，以及處理同性伴侶身後事的權利。丘律師指出《條例草案》實質上等同於承認同性婚姻在香港享有類似合法夫妻的地位與權益，模糊《基本法》中對婚姻「一男一女」的核心條文，從而違背了《基本法》對婚姻制度的原始立場。

他亦認為同志團體會再進一步提出同性伴侶領養子女、人工受孕或代孕安排的訴求。

最後丘律師提出了中港跨境法律承認的問題，因《內地婚姻家庭案件判決（相互承認及強制執行）條例》於2022年生效，他擔心條例通過會導致跨境法律承認與民事判決執行面臨明顯障礙，亦對司法互助機制與跨境家庭保障構成實質挑戰與制度壓力。

關啟文博士認為現時政府建議立法的「同性伴侶關係登記」雖然與異性婚姻不盡相同，但基本精神大同小異。而《條例草案》是由有公權力的政府推動和由議會通過，某程度是代表著政府推動社會對同性關係的接納，並且認為同性關係值得公眾的認可和肯定。那麼教會能否拒絕舉辦「同性婚禮」？伊斯蘭組織能否拒絕為員工的同性伴侶提供配偶福利？

對於有評論指承認同性伴侶關係不會衝擊現有婚姻制度，而基本法也沒有明文排斥任何人進入婚姻的可能。關博士駁斥以上論點指出，婚姻制度不單是指和誰結婚，更包括社會的核心價值和生活模式。若婚姻的性別可以更改，那是否也可更改婚姻的人數、接納一夫多妻或一妻多夫制？至於基本法沒有明文否定同性婚姻，他認為起草時大家相信兩個男人或女人是不可能結婚的。

有評論指不支持《條例草案》等同否定同性戀者的人權，關博士指出香港同性戀者一直和其他市



民一樣享有基本人權。對於同性伴侶面對的生活問題可用個別措施或緊密關係授權來處理。

《條例草案》是因應終審法院的判決，所以政府負責官員指出必須尊重法治，否則後患無窮，但司法機關和立法機關可各自行使權力，他認為立法會也有責任對嚴重錯誤的法院判決說不，這與是否尊重法治沒有關係。亦有人認為反對同性戀是抗拒進步，終將被歷史洪流淘汰，但關博士不認同支持同運等同進

步，他只是守著自己的良心，盡量用理性去作判斷，就算與一些當代潮流背道而馳又有何妨？

蔡志森先生指出多年來同志團體一直爭取法律上對同性關係的承認，也爭取同性伴侶在醫療探視、醫療指示、生活與財務、身後事與遺產等權益。他認為如果涉及如婚姻制度和社會福利的公共事務，就必須交由全體市民公開討論，但在多元社會應尊重不同市民在私人事務的自主權。



我們舉辦「同性伴侶替代框架」對香港婚姻制度與家庭的挑戰講座，從法律、哲學及社會角度剖析《條例草案》，強調其潛在衝擊，並建議替代方案。

因此，明光社自2018年已提出緊密關係授權的建議，以保障有關人士的權益。蔡先生解釋緊密關係授權平等對待一切緊密關係，而不是特別肯定某種性關係型態，市民可選擇自己信任或關係親密的人，可以是同性伴侶、異性同居人士、好友、同鄉、非近親關係的人士，授權處理一籃子包羅醫療探視、醫療指示、生活及財務安排、遺體及骨灰處理等身後事的事務，並受到政府機關所承認。i



褪網 2025

親子無手機晚餐

由明光社、AWANA、香港基督少年軍、基甸事工及維護家庭基金好爸爸中心合辦的「褪網 2025——親子無手機晚餐」活動及徵文比賽已在8月圓滿結束，活動以「唔碌手機2個鐘 共進晚餐心接通」為主題，邀請親子家庭在晚餐時暫時放下手機，專注於彼此的互動與溝通，共同營造溫馨的家庭氛圍。

此活動有十間學校及主辦機構參與，近百位參與者及其家人一起完成兩小時「褪網」活動，體驗親子無手機晚餐，重拾面對面的交流樂趣。無論是分享一天的點滴、傾聽孩子的故事，還是簡單的閒聊，都讓參與者感受到無手機干擾的晚餐時光，原來可以如此有趣而充實。不僅是對忙碌日常的短暫休憩時光，更提醒我們在數碼時代中，珍惜人與人之間的真實連結。

我們收到數十份參與徵文比賽的文章，當中提及參加者如何與家人一起享受面對面的晚餐時間，也提醒我們在晚餐中可以傾談的內容，例如：

- 1) 回味當天發生的趣事或一些特別發現；
- 2) 猜謎語、說笑話；
- 3) 討論新聞－如天文現象、環保議題；
- 4) 吃的餸菜是如何烹調的；
- 5) 回想以往去旅行的經歷；
- 6) 計劃下一個假期如何充實地度過。

雖然活動已正式完結，然而我們衷心希望能將這份精神延續下去，在日常生活多點放下手機，安排「褪網」時刻，與家人相聚溝通。或許從每週一頓無手機晚餐開始，讓親子關係在沒有螢幕干擾下，變得更加緊密與溫暖。研究顯示，這樣的習慣不僅能提升家庭幸福感，還能幫助孩子發展更好的社交技能和情緒管理能力。💡



活動詳情
及得獎名單

感恩與代禱：

1. 「暑期褪網2025——親子無手機晚餐」活動圓滿結束

由AWANA、明光社、香港基督少年軍、基甸事工，以及維護家庭基金好爸爸中心合辦的「暑期褪網2025——親子無手機晚餐」已於8月圓滿結束。我們已於網頁公佈十位徵文比賽獲獎名單，表揚同學與家人積極參與及創意的分享，活動共有近百個家庭參加，透過無手機晚餐，專注於與家人的互動與溝通，共同營造溫馨的家庭氛圍。

2. 主領崇拜講道或社關主日

面對世界和香港變幻莫測、令人不安的前景，我們的總幹事蔡志森先生和多位畢業於不同神學院的同工，很樂意到各教會主領社關主日、以及在成人或青少年崇拜講道，透過多年來在社關議題上的領受和體會，分享如何在紛擾的世情中持守信仰的立場，讓我們的信仰能夠不離地，成為活在人群中的教會，歡迎與我們聯絡。

3. 「愛的真諦」專欄

每月推出一篇文章，透過輔導員分享不同的婚姻故事，幫助夫婦反思彼此關係，如何在漫長的婚姻生活中持守誓盟，歡迎轉載。

4. 明光社招聘

項目主任（編輯）：大學/大專或以上程度，主修語文、新聞系為佳。具3年以上出版、書刊編輯、審校經驗，良好溝通及組織能力，能獨立工作，熟悉MS Word的基本應用、中英文文書處理等。

項目主任（性教育/活動統籌）：大學/大專或以上程度，熱衷青少年工作，具備良好溝通技巧、負責主領性教育講座及活動統籌。具團隊合作精神，熟悉基金申請者優先。

5. 同工消息

項目主任（編輯）陳希芝姊妹於9月離任，感謝她多年盡忠的服侍，願主賜福給她。

應邀主領聚會

（2025年7-8月；聚會形式：現場、直播）

學校

天主教郭得勝中學	曾壁山(崇蘭)中學
香港航海學校	筲箕灣官立中學
香港教育大學賽馬會小學	聖公會將軍澳基德小學
博愛醫院歷屆總理聯誼會	路德會協同中學
鄭任安夫人千禧小學	澳門嘉諾撒聖心英文中學
循道中學	

教會／機構

中華基督教福音堂	基督中心堂（旺角堂）
花園大廈浸信會	基督教宣道會真道堂
青衣平安福音堂	基督教宣道會廣恩堂
恆青浸信會	基督教香港崇真會新翠堂
粉嶺基督聖召會	基督教華富邨潮人生命堂

財政收支報告

（2025年7-8月）

收 入	HK \$
資助辦公室按揭	4,701
研究中心奉獻及活動收入	17,875
奉 獻	642,533
學校講座	56,100
其他收入	74,462
總收入	795,671

支 出	HK \$
辦公室供款及利息	118,186
研究中心開支	88,321
薪金及強積金	843,431
經常性開支	177,022
非經常性開支	51,439
總支出	1,278,399

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

本期不敷 (482,728)
本年度累積不敷 (444,495)



超人
泡泡

冰晶
泡泡

欲望
泡泡

彩虹
泡泡

生命
泡泡

浪漫
泡泡

虛擬
泡泡

迷失在

粉紅工
泡之中

峰會內容：

展覽、七個體驗空間、真人圖書館、
短講、微電影、互動劇場、樹蔭分享

活動詳情



報名連結



2025年10月1日(公眾假期)
早上10時-下午6時
調景嶺聖方濟各大學三樓
費用全免

主辦：



合辦：

