



生命倫理

Life & Ethics

ISSUE NO.81期 | 五月 MAY 2023



不追逐超級食物， 不過度消費

2023週年研討會 婚離從來不易——教會能否成為同行者？

不追逐超級食物， 不過度消費

吳慧華
高級研究員



過猶不及，無論多麼有益有營養的食物，當人食用過量時，身體會受不了。標榜營養高，對人體有醫療效用的超級食物也不例外。〈超級食物真的帶來超級健康？〉一文曾提到，有醫生因為相信香蕉可以治療「乳糜瀉」，於是為病人開出一日進食高達七隻香蕉的醫療處方。¹殊不知，香蕉除了高糖，也對虛寒體質的病人有影響；根據中醫的說法，對虛寒體質的病人來說，一日七隻香蕉的份量實在太多了。飲食平衡，固然對身體有好處，其實這對地球、對人類整體福祉來說也非常重要，要知道人類過度的生產及消費，長遠會令未來的資源變得短缺，剝奪了下幾代的資源。這裡以其中一種為人熟悉的超級食物——藜麥（quinoa）為例，為大家闡釋過度追求所謂超級食物，如何影響人民的生活，以及如何帶來生態危機。

藜麥的原產地為南美安第斯山區，主要來自秘魯、玻利維亞和智利等國家，隨著人們對藜麥的需求增加，2018年，種植藜麥的國家已經有超過70個，包

括中國、北美、法國及印度。²40多年前，藜麥被視為動物和印第安人的食物，本來便不見經傳，遭文明人所唾棄，當時藜麥的價錢亦不高，只等於大米的一半。³可是到了70年代，歐美人士開始留意這一種營養價值極高的農作物，於是乎藜麥的生產量及價錢在市場上亦隨之上升，以價錢來說，從2000至2008年，八年之間便上升了六倍之多。⁴

藜麥的營養價值被人正視，讓種植藜麥的農民得到更多收入，這原本都是好事，只是，當全球對藜麥的需求持續上升，在利誘之下，農民開始作出不利於自己及本地人民的舉動，以玻利維亞為例，過去因為有農民把較為優質的藜麥外銷，沒有留給本地市場，甚至連農民自己，有些寧願進食較便宜及營養較差的替代品，也不願碰可以賺錢的藜麥。農民自身捨不得吃，一些較為貧窮的平民百姓，也得在昂貴的藜麥面前卻步，只能改為進食營養價值次一等的大米或意粉。原本是營養豐富又便宜的本地農產品，卻有很多本地人

1 吳慧華：〈超級食物真的帶來超級健康？〉，《生命倫理》，第80期（2023年3月）：2-4，網站：<https://ethics.truth-light.org.hk/nt/article/超級食物真的帶來超級健康>。

2 Jessie Szalay, "Quinoa: Health Benefits & Nutrition Facts," *Livescience*, April 19, 2018, <https://www.livescience.com/50400-quinoa-nutrition-facts.html>.

3 米里亞姆·泰爾瑪·杰米歐：〈中國：玻利維亞藜麥的希望之地〉，「中外對話」，2019年5月17日，網站：<https://chinadialogue.net/zh/1/44180/>；Jill Richardson, "The story behind the popular superfood, quinoa," *FoodFirst*, April 22, 2014, <https://archive.foodfirst.org/news/the-story-behind-the-popular-superfood-quinoa/>.

4 Long Yu, "Superfoods' Dark Side: Increasing Vulnerability of Quinoa Farmers in Bolivia," *Global Food, Health, and Society*, January 22, 2019, <https://web.colby.edu/st297-global18/2019/01/22/superfoods-dark-side-increasing-vulnerability-of-quinoa-farmers-in-bolivia/>.

不能享用，又或是只能購買質量一般的藜麥。⁵ 不過，隨著有更多國家加入生產，藜麥的價格開始下降，這情況亦有所改善。⁶

本地人民欠缺有營養的食物，其實連土地也失去當得的養份。傳統耕作是以輪耕法種植不同的農作物，以保持土地肥沃，減少土壤侵蝕。農民以往會以羊駝或其他動物協助種植藜麥或其他農作物，羊駝的糞便也成為土地及農作物的肥料。為了增加收入，農民便想辦法增加藜麥的收成，他們以機械取代牲畜，既可提高效率，也不用預留放牧羊駝的草場，他們又開始放棄以輪耕法種植藜麥，轉為年復一年，無休止地種植藜麥，這便減少了農作物的多樣性，而在沒有羊駝糞便為土地提供營養、沒有休耕的情況下，土壤便出現了侵蝕。⁷ 土壤侵蝕帶來的惡果是「影響土壤健康和生產力，從而降低我們食物的數量和質量……發生侵蝕的土壤不易保持水分（份），會引發洪水和山體滑坡……土壤侵蝕會降低土壤的潛力、減少緩解和適應氣候變化的能力……並導致土壤生物多樣性的喪失。」⁸ 農民瘋狂擴大種植藜麥的土地面積，沒有讓土地好好休息，只會先經歷到土壤侵蝕的惡果——收成減少，或質量下降。

最先生產藜麥地區的農民瘋狂生產藜麥，世界各國後來亦加入生產行列，這樣自然拉近了供求的距離，藜麥的價格也隨之下跌。聯合國將2013年定為國際藜麥年，2014年，藜麥的價格出現急跌。⁹ 但對於藜麥這種曾遭人唾棄卻有能力躍升為超級食物的農作物，商家還是滿懷希望的，2018年，印度的拉賈斯坦邦國家種子公司（Rajasthan State Seeds Corporation）鼓勵超過55,000名農民種植藜麥。¹⁰

縱然超級食物的標籤是商人的促銷術語，如果它可以幫助人們的眼目從加工食物，甚或垃圾食物轉移至有益的天然食物，其實這也是有其意義的。只是，當消費者開始一窩蜂追捧某種超級食物，生產者見有利可圖，只把目光聚焦於短期的利益，孤注一擲種植一種農作物，甚至乎只種植農作物中的一個品種，長遠來說只會引發一連串問題，上文提到這將會對環境不友善。除此之外，棄養羊駝的後果是令肥料短缺，以致肥料價格上升。另外，物種變得單一，又或是只有賣到好價錢的才能留下來，這樣，反而讓留下來的品種因欠缺遺傳多樣性而容易染病，¹¹ 1950年代中美洲的香蕉患上流行病——「熱帶4號」香蕉枯萎病（TR4），正正闡明種植單一品種的食物可以帶來何等巨大的災禍。事緣當時中美洲新興的香蕉種植業選中了又大

-
- 5 Yu, "Superfoods' Dark Side,"; Dawn Gifford, "Are Superfoods bad for the environment?," *Small Footprint Family*, <https://www.smallfootprintfamily.com/are-superfoods-bad-for-environment/>; Business Insider, "Why Royal Quinoa is so expensive," *YouTube*, 24 August, 2022, <https://www.youtube.com/watch?v=hkKGjXNQb4I>.
- 6 Business Insider, "Why Royal Quinoa is so expensive."
- 7 Gifford, "Are Superfoods bad for the environment?,"; Amber Dowling, "The Dark Side of Trendy Superfoods (and What You Can Do to Help)," *Food Network*, February 10, 2022, <https://www.foodnetwork.ca/article/dark-side-trendy-superfoods-how-to-help/>; Karen Lu, "The Problem With Superfoods: For You And For The World," *Study Breaks*, April 24, 2021, <https://studybreaks.com/thoughts/the-problem-with-superfoods/>; 吳韻菁：〈點解藜麥咁貴？Superfood背後小農與羊駝的故事〉，《香港01》，2017年3月27日，網站：<https://www.hk01.com/社區專題/80135/點解藜麥咁貴-superfood背後小農與羊駝的故事>; Richardson, "The story behind the popular superfood, quinoa."
- 8 Food and Agriculture Organization of the United Nations：〈停止土壤侵蝕，將土壤保持在原處〉，*YouTube*，2019年11月14日，網站：<https://www.youtube.com/watch?v=7G6OQnG1LZE>。
- 9 吳韻菁：〈點解藜麥咁貴？Superfood背後小農與羊駝的故事〉；Tyne Logan, "Quinoa price falls dramatically, but industry hopes it will help long term," *ABC NEWS*, June 29, 2017, <https://www.abc.net.au/news/rural/2017-06-29/quinoa-prices-fall-good-thing-industry/8663458>.
- 10 "Asia-Pacific Quinoa Seeds Market to Grow by 7.4% Annually Through 2027 - ResearchAndMarkets.com," *Business Wire*, September 27, 2022, <https://www.businesswire.com/news/home/20220927005820/en/Asia-Pacific-Quinoa-Seeds-Market-to-Grow-by-7.4-Annually-Through-2027---ResearchAndMarkets.com>.
- 11 Richardson: "The story behind the popular superfood, quinoa."

又好吃的大麥克（Gros Michel）品種的香蕉，並加以培植，從商業角度來看，一模一樣品種的香蕉有助銷售，但以流行病的視角來看，欠缺遺傳多樣性的物種容易患病，引發的問題甚至一發不可收拾，當年的香蕉便是如此。¹²

超級食物一詞既是商人所創，躋身超級食物之列則會令食物一下子被奉為潮物，不過大概沒有一種食物能永遠登上超級食物榜前十名，時尚雜誌*Cosmopolitan*在2021年預測2022年十大超級食物，有食品業界人士預計「辣木（Moringa）將在2022年成為流行食品抹茶的替代品。」¹³ 如果有一天，藜麥不再是超級食物中的寵兒，大家吃膩了，需求減少了，又或是其他國家增加藜麥的出產量，這些過度依賴種植藜麥的農戶，又或是以藜麥賺取外匯的國家將如何自處？¹⁴

有求才有供，地球的資源是有限的，身為消費者，其實可以為了保護地球的生態環境而做一些，這裡並非勸說消費者不要吃藜麥或其他超級食物，但在能力範圍之內，可以從小處做起，例如選擇食物時，留意食物的產地，多選購本地或鄰近地區的出產，以減少食物因運輸所造成的碳足跡。¹⁵ 當然，偶爾嚐嚐從遙遠的原產地運來的食物也未嘗不可，只是不可只吃原產地生產的食物；如果食物本身只在遙遠的原產地生產，消費者應避免經常吃，可以輪流換著吃本地或鄰近地區生產的時令食物。沒有單一的食物可以完全滿足身體營養的需要，不同人對不同的食物也有不同的反應，即使營養豐富的藜麥，其中紅藜麥的鉀含量較高，腎臟功能不佳的人士食用時則需注意，吃太多會加重腎臟的負荷，¹⁶ 只吃適當的份量除了可保護腎臟，也可以避免過度消費。

如果說農民只著眼於短期的利益，對環境本身或會帶來不可逆轉的傷害，那麼過度消費的消費者，何嘗沒有參與其中？《長思短想》的作者Roman Krznaric在書序中分享到那位不曾為小兒麻痺疫苗申請專利的研發者Jonas Salk的想法：「我們繼承來自過去的豐富遺產，也應將這些遺產留給子孫。他認為，如果要做個好祖先……就必須摒棄短視近利的觀點，採取長期思維，考量自己的行為在自身壽命外將會造成何種影響……」Krznaric亦提到：「聖經教導我們要做個好撒瑪利亞人（Good Samaritan），然而在21世紀，光是做個好撒瑪利亞人還不夠，我們必須做個好祖先。」¹⁷

我們毋須如Krznaric一樣做偉大的事才算是好祖先，只要意識到我們時刻都在消耗下一代，甚至下幾代人的資源，以致我們在消費的同時，也可以多加考慮後人所需的資源及面對的生態環境，已經能對後人作出貢獻了。雖然後人可以享用甚麼資源，現今的政府及生產者固然有其責任，但這亦取決於我們這一代人的消費模式，以及我們能否因為關心下一代人而放下一些不必要的慾望。



辣木（Moringa）

12 Louise Gray：〈香蕉枯萎病：一場堪比新冠疫情的農業災難〉，「BBC News中文」，2021年1月11日，網站：<https://www.bbc.com/ukchina/trad/vert-fut-55428931>。

13 Olivia Wagner, "The Top 10 Superfoods of 2022 have officially been announced," *Cosmopolitan*, December 25, 2021, <https://www.cosmopolitan.com/health-fitness/a38581530/superfoods-list-2022/>.

14 Lu, "The Problem With Superfoods."

15 Lu, "The Problem With Superfoods."

16 〈藜麥怎麼煮？營養師分享7個藜麥功效與禁忌！過量攝取易引起腸道不適！〉，*Elle*，2023年1月7日，網站：https://www.elle.com.hk/beauty_and_health/quinoa-health-benefits。

17 柯茲納里奇（R. Krznaric）著，孔令新譯：《長思短想：當短視與速成正在摧毀社會，如何用長期思考締造更好的未來？》（*The Good Ancestor: A Radical Prescription for Long-Term Thinking*）（台北市：商周出版，2021），頁10–11。



長思短想

《長思短想：當短視與速成正在摧毀社會，如何用長期思考締造更好的未來？》

(*The Good Ancestor: How to Think Long Term in a Short-Term World*)

作者：羅曼·柯茲納里奇 (Roman Krznaric)

譯者：孔令新

出版地：台北市

出版：商周出版

出版年份：2021年

你是好祖先嗎？你留下了甚麼給你的後人？當大家看到此問題，可能會想自己有沒有樓、金銀財寶留給後人，但對本書的作者來說，人們是否好祖先，取決於他們留給後人的，是造福後人還是成為後人的禍害，作者所指的遺產，其實是指地球的生態環境，以及惠澤後人的遠見。

作者認為不少被富裕國家看不起的「部落」，都是好祖先，因為他們懂得為後人設想，位於美洲烏龜部落 (Turtle Clan) 酋長Oren Lyons曾說：「身為酋長的首要使命之一就是展望未來，確保我們所有的決策都顧及未來第七世代的福祉與幸福，這就是我們議會決策基礎，我們思考：這項決定能否惠及今後第七個世代？」有多少人可以思想七代的事？作者認同愚公移山的精神，即使愚公有生之年不能看見成果，但只要對後人有益的遠見，都是好的，反觀西方社會，他批評無論是政治人物或企業家，大多暴露出短視及自私的一面，他們消耗掉，用更嚴厲的詞彙來說，他們偷竊了後人的資源。

作者提到富裕國家的短視不只在於耗盡資源，亦在於他們解決問題時非常短視，例如他們發展人工智能、基因改造、納米技術、甚至因怕地球日後不宜居住而冒出移民火星的想法等，反而讓人類因著新科技而增加「生存風險」，他提到：「名列前茅的就是人工智慧系統帶來的威脅，如不受人類創造者控制的致命自

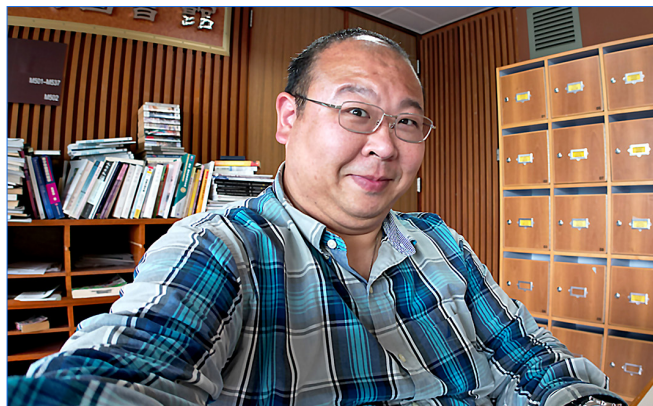
主武器。」作者不相信人類可以移居火星，並批評此種想法要不得，因為這表示人類希望捨棄地球，而不是拯救地球。

為何部落可以有遠見，而富裕國家反而短視？因為雙方的想法很不一樣。富裕國家認為遙遠的未來沒有居民，他們就如當日侵略原住民的領土一樣，宣佈這為無人佔據之地，隨意搜刮掠奪其中的資源，任意傾倒讓生態環境惡化的核廢料。反觀部落，他們或多或少懷著這樣的想法：「我們的土地不是繼承於祖先，而是借用子孫。」這想法有些像基督教的觀念，把地球視為神「出借」給各世代的禮物。如此看來，地球不是當今世代所「擁有」，可以隨意處置的東西。

要如何活得有遠見，作者提議人們可以從樹木身上，反思在這浩瀚的宇宙中，人類只是滄海一粟，人類無權破壞生態系統。他也邀請大家思考死亡及死後希望如何被記住。雖然作者相信進化論，但字裡行間，他某些想法，其實與《聖經》的看法相似，他也能鼓勵大家不要只思想眼前的事，而是更多放眼於遙遠見不到的未來、及關心其他人的需要，即使這些人還未出現，《聖經》不是也教人「你們要思念的，是天上的事，不是地上的事。」（西三2《新譯本》），「各人不要單顧自己的事，也要顧別人的事。」（腓二4《新譯本》）

跨過「元宇宙」， 踏進「人工智能」……

陳永浩博士
研究主任（義務）



筆者陳永浩博士。

元宇宙只是「虛擬遊戲」？

還記得年多之前，因為facebook（後來更索性改名為Meta）行政總裁朱克伯格提出了元宇宙（Metaverse）的概念，¹很多人對此追捧，但更多人以為這只是年青人玩玩進階版的「虛擬遊戲」：人人頭帶VR眼鏡，配備著外置控制器，自由自在地進入一個全新的虛擬環境，更由此可以擁有新的身份，進入新世界！

但其實元宇宙本身既不是由朱克伯格獨創，更不是一個新發明——早於1992年Neal Stephenson所創作的科幻小說作品《雪崩》（*Snow Crash*）中，已有進入虛擬世界的相關概念描述。而這種進入虛擬世界的故事也成為了不少電影和遊戲的主題：如曾在香港上映的《挑戰者1號》（*Ready Player One*），就是講述人們為了逃避現實世界，繼而投入好玩刺激、忘掉現實世界不安的虛擬網絡遊戲「綠洲」（OASIS）之中；電玩中的角色扮演遊戲（MMORPG），或是《模擬市民》（*The Sims*）之類的遊戲，都讓玩家創設一個新世界，在當中有新的身份生活。這些體驗讓人能夠在現實世界以外的平行時空中，創立起無限獨立的、不同的元宇宙，互聯網就變成了不同的「宇宙空間」（cyberspace）。人類在不同的元宇宙遊走，

彷彿就能穿梭時空，甚至可以經歷不同的世界。

元宇宙興起，無人返教會？

當人人都享受在虛擬世界中，這對我們真實世界有甚麼影響？教會是否也要跟隨時代步伐，到元宇宙去傳福音，甚至開設教會呢？請不要以為在說笑，在香港的確已有元宇宙教會，也曾舉辦了聖誕佈道會呢！²

事實上，不只因為元宇宙的興起，在香港這幾年的疫情期間，不少教會會友已習慣了在網上參與崇拜聚會、繼而遊走不同教會的網上崇拜，而不願意再出席現場聚會，甚或建立另外志趣相投的信仰群體。若果教會繼續無視這些情況，不作更新變化，恐怕危機難以避免。然而，正如大家接受了透過網上參與崇拜，靈命同樣會有所成長，透過網上參與小組、主日學，聚會時間和地點變得更有彈性。信徒既然能以社交媒體彼此聯絡，其實同樣也能以此保守聖靈所賜合而為一的心，危機其實也就是轉機，一切都回到基本：人與人真實的「關係」。³

就如前述的電影《挑戰者1號》，故事最後也指出：就算元宇宙是多麼美好，令人樂而忘返，真實世界其實仍是無可取替的，主角最終還是要接受自己真實世界的身份，這個結果，對於元宇宙發展，實在不無啟示。

1 CNET, "Everything Facebook revealed about the Metaverse in 11 minutes," *YouTube*, October 29, 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=gElflo6uw4g>.

2 林以諾牧師以Network J名義，於2022年創立了「元宇宙教會」（MeChurch），這可作為元宇宙教會運作的一個參考。Network J:〈元宇宙教會 MeChurch〉，*YouTube*·2023年1月18日，網站：<https://www.youtube.com/playlist?list=PLZFK1wUo0MYq2xSgaBQOtB85rOnLYw7iU>。

3 Tom Pounder, "What does the Metaverse mean for your church," *TheChurch.Digital*, November 3, 2021, <https://be.thechurch.digital/blog/metaverse>.

ChatGPT後來居上？

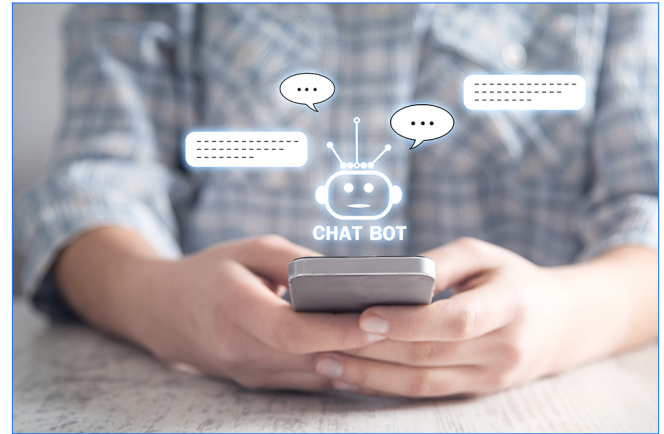
然而，除了元宇宙，網絡世界的發展不只一日千里，更會時常不似預期。正當大家以為元宇宙會成為未來網絡發展的大方向時，異軍突起的新人工智能技術，擬人化程度更高的ChatGPT等，已經成為新一股網絡風潮。聰明的聊天應用程式，不只能為你解難，提供詳盡答案；不只能夠看圖識字，更可以出口成文，成品似模似樣，足以媲美真人寫作。有大學已經「嚴陣以待」禁止學生使用，如發現有同學違規會以潛在抄襲個案來處理。⁴

抱著「貪得意」精神，筆者到了ChatGPT，看看這個新人工智能如何介紹自己，⁵ 答案果真是頭頭是道：「我（*ChatGPT*）是一個基於自然語言處理技術的人工智能助手，能夠理解和回答使用者的問題。我被設計成可以回答各種類型的問題，從常見的問題（例如天氣、時間、日期等）到複雜的問題或主題（例如科學、歷史、文化等）。我可以通過網絡搜索、API集成和其他資源來提供精確和有用的答案。如果您對我的功能和能力有任何疑問，請隨時詢問。」

如此受矚目的新技術，當然要挑戰一下「它」：「其實你這樣聰明，未來有一日你會取代人類嗎？」

「儘管我是一個非常智能的人工智能助手，但我無法取代人類……還有許多其他特質和能力，如情感、創造力和人際交往能力等等，這些都是現今的人工智能無法擁有的。即使在未來，當人工智能技術變得更加先進時，人類和人工智能助手之間的互動也應該是一種合作關係，而不是取代關係。」

事實上，當很多人在讚嘆和著迷於這些新奇玩意之時，有些人已經預視新型人工智能會有一天取代人類，可能令人類無法立足。然後，在這一天來臨以



新型人工智能如何在不知不覺間改變我們？

先，其實我們更應關心的是，新型人工智能如何在不知不覺之間，改變了我們。

首先，ChatGPT方便使用，的確能方便我們完成很多日常、重複性的工作，可是它對需要「思考」或作「判斷」的問題，其準確性其實還是有待改善。而事實上，已有報告指出，ChatGPT為求提供「完美」答案給用家，會提供不準確資料，甚或「老作」答案出來蒙混過關。ChatGPT這樣提供「假資訊」，而用家往往又不作查證，如此便會引來很大的問題。⁶ 另一方面，今天的主流版ChatGPT還是免費，但其實新推出的版本，已朝向收費方式營運——如果知識只是有錢人的專利？這豈不是退步，違背了互聯網創立時，人人互為平等的初衷嗎？

但願跨過「元宇宙」，踏進「人工智能」年代時，我們擁有的，是一個更公平，知識更開闊，人人平等，關係更為緊密，再沒有阻隔的新國度吧！祝你在Metaverse，ChatGPT愉快！

4 林穎嫻：〈ChatGPT | 港大禁評估、論文用AI工具 學生違規當抄襲處理〉，《香港01》，2023年3月4日，網站：https://www.hk01.com/專上教育/868390/chatgpt-港大禁評估-論文用ai工具-學生違規當抄襲處理?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral。

5 以下的ChatGPT對話由網上聊天室Poe.com中摘取。用戶在Poe.com可選擇與列表中的聊天機器人聊天，其中一個便是Open AI開發的ChatGPT。Poe.com特點是在香港地區的用戶也能夠使用（現時ChatGPT並不開放予香港和中國大陸地區使用），參：「Poe - Fast, Helpful AI Chat,」<https://poe.com/Sage>。

6 Jack Brewster, Lorenzo Arvanitis and McKenzie Sadeghi, "The Next Great Misinformation Superspreader: How ChatGPT Could Spread Toxic Misinformation At Unprecedented Scale," *NewsGuard*, January 2023, <https://www.newsguardtech.com/misinformation-monitor/jan-2023/>.



生命及倫理研究中心 2023週年研討會



根據政府統計處2022年1月發佈的資料，撇除人口增長的影響，2019年以每千名人口計算的粗離婚率是2.82人，遠高於1991年的1.11人。有些非信徒選擇離婚，信徒當中也有人離婚或再婚。研究中心今年以「婚離從來不易——教會能否成為同行者？」作為研討會主題，誠邀大家一同探討現今基督徒的離婚再婚觀，了解信徒的想法與教會有幾一致，並一起聆聽不同持份者的闡述，讓我們嘗試了解過來人的需要、同行者的自限，進一步明白耶穌如何看離婚，以至學習如何幫助離婚甚至再婚的信徒相信，他們與神及他人的關係，其實是可以復和的。

日期：2023年6月16日（五）

時間：上午9時30分至下午5時正

地點：旺角浸信會

九龍旺角山東街47-51號

中僑商業大廈6字樓



誠邀大家參加，
請掃描QR Code了解詳情。

顧問

吳庶忠教授 (香港科技大學生命科學部客座教授)
吳庭亮博士 (溫哥華信義會新生命堂牧師)
吳澤偉先生 (納思資源策劃有限公司董事總經理)

諮議小組成員

吳思源先生 (愛百合牧養總監)
辛惠蘭教授 (中國神學研究院聖經科副教授)
李樹甘教授 (香港樹仁大學經濟及金融學系系主任)
洪子雲博士 (香港理工大學專業及持續教育學院講師)
張志儉博士 (香港大學教育學院政策、行政及社會科學教育部榮譽助理教授)
趙崇明教授 (香港神學院神學及歷史科副教授)

研究中心同工

陳永浩博士
研究主任 (義務)

吳慧華小姐
高級研究員

督印人：蔡志森

總編輯：吳慧華

編委：陳永浩、何慕怡、陳希芝

設計：王盧碧君

出版：生命及倫理研究中心



生命倫理雙月刊

★ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡。

網址：<http://ethics.truth-light.org.hk> 電話：2768 4204 傳真：2743 9780 電郵：research@truth-light.org.hk 地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室