

香港中學生性價值觀調查報告 招雋寧

香港中學生性價值觀調查報告招雋寧	4
A1.1 調查方法.....	4
A1.1.1 調查目的.....	4
A1.1.2 特定字詞定義.....	4
A1.1.3 調查對象.....	4
A1.1.4 樣本及抽樣方式.....	5
A1.1.5 研究工具.....	5
A1.1.6 數據處理.....	6
A1.1.7 限制.....	7
A1.2 調查結果.....	8
A1.2.1 受訪中學生的基本資料.....	8
A1.2.2 態度.....	10
A1.2.3 態度與社經特點.....	14
A1.2.4 行為與性別.....	17
A1.2.5 行為與其他社經特點.....	20
A1.2.6 價值.....	22
A1.2.7 社經特點與價值.....	25
A1.2.8 價值和態度之間的關係.....	29
A1.2.9 行為與態度的關係.....	32
A1.2.10 行為與價值的關係.....	37
A1.2.11 性教育途徑及評價.....	42
A1.3 問卷樣本.....	45
參考文獻.....	49

圖表目錄

表 A 1 受訪中學生的社經特點.....	8
表 A 2 受訪者的宗教信仰和信仰重要性.....	9
表 A 3 受訪者的宗教信仰與信仰的重要程度的交互列表.....	10
表 A 4 態度部分的因子項目及因子負荷.....	10
表 A 5 態度部分因子的描述性數據.....	11
表 A 6 受訪者對不同處境的看法.....	11
表 A 7 受訪者對合法性交年齡的看法.....	14
表 A 8 社經特點與對不同處境的態度因子的 t 檢訂分析.....	15
表 A 9 社經特點與對不同處境的態度因子的方差分析.....	16
表 A 10 持較接納或贊成態度的受訪者組別.....	17
表 A 11 受訪男女觀看色情資訊的習慣.....	18
表 A 12 受訪者的約會經驗.....	18
表 A 13 受訪男女在約會中的身體接觸程度.....	18
表 A 14 受訪者觀看色情資訊的習慣與在約會中的身體接觸關係.....	19
表 A 15 觀看色情資訊習慣與社經特點的比較.....	20
表 A 16 性別與在約會中的身體接觸比較列表.....	21
表 A 17 信仰重要性與約會中的身體接觸比較列表.....	21
表 A 18 較多參與性解放行為（包括觀看色情資訊和親密性接觸）的受訪者組別.....	21
表 A 19 受訪者對 28 項價值觀的重要性的相信程度.....	23
表 A 20 價值因子的項目及因子負荷.....	24
表 A 21 受訪者價值因子的描述性數據.....	25
表 A 22 社經特點與對不同價值的 t 檢訂分析.....	27
表 A 23 社經特點與對不同價值的方差分析.....	28
表 A 24 受訪者的價值觀與態度的相關系數（Pearson's r）.....	29
表 A 25 對色情的解放態度與價值因子的多元線性迴歸結果分析.....	29
表 A 26 對親密接觸的解放態度與價值因子的多元線性迴歸結果分析.....	30
表 A 27 對同性戀性行為的解放態度與價值因子的多元線性迴歸結果分析.....	31
表 A 28 觀看色情資訊的習慣對不同處境的態度因子的方差分析.....	33
表 A 29 觀看色情資訊的頻密度與態度因子的多元線性迴歸結果.....	34
表 A 30 在約會中不同親密程度的身體接觸對不同處境的態度因子的 t 檢訂結果.....	36
表 A 31 觀看色情習慣對價值因子的方差分析.....	38
表 A 32 觀看色情資訊的頻密度與價值因子的多元線性迴歸結果.....	39
表 A 33 在約會中不同親密程度的身體接觸對價值因子的 t 檢訂結果.....	41
表 A 34 受訪者對不同獲得性知識的途徑的效用評價.....	43

表 A35 受訪者對性教育的效用評價.....	44
圖 A1 受訪者對於觀看色情資訊的態度.....	12
圖 A2 受訪者對於不同親密接觸的態度.....	13
圖 A3 受訪者對於同性戀性行為的解放態度.....	13
圖 A4 受訪男女在約會中曾有的身體接觸.....	19
圖 A5 受訪者獲得性知識的途徑.....	42
圖 A6 受訪者對不同獲得性知識的途徑的效用評價.....	44

香港中學生性價值觀調查報告

招雋寧

A1.1 調查方法

A1.1.1 調查目的

這項調查旨在了解中學生對情性的價值觀、與性態度和行為的關係。我們的研究有幾項假設：

1. 不同的社經特點和宗教信仰，分別與中學生的價值觀、態度及行為相關；
2. 重視倫理、婚姻與父母的學生，其性態度較健康；
3. 重視倫理、婚姻與父母的學生，其性行為較健康；
4. 重視個人自由與滿足的學生，其性態度較解放；
5. 重視個人自由與滿足的學生，其性行為較解放。

A1.1.2 特定字詞定義

觀看色情資訊、婚姻以外的性關係及同性戀關係等都在香港社會脈絡下，具有道德爭議。在意識形態的相爭中，本調查使用健康及解放二詞，來形容有關性的態度及行為。

健康一詞所指的並不局限於保守意識。健康是指下一代對婚姻、倫理關係抱有有正面和理想的期望及情性觀，其中包括考慮不健康的性行為可能產生負面影響，如：生理健康（如性病）、心理健康（如意外懷孕所帶來的心理壓力）、社會衛生及公益（如墮胎或不墮胎產生的社會問題）、社會倫理關係（如與父母的關係、夫妻關係等），從而作出負責任的決定，和盡力抗拒情慾的誘惑，不進行不合宜甚至不合法的性行為（目前香港法例禁止與十六歲以下少女發生性行為）。

而解放一詞則取自英語“Liberty”，這不局限於開明和前衛，卻泛指強烈的個人自主意味，不再受制於社會規範的束縛。著名哲學家 John Stuart Mill 提出的傷害原則（Harm Principle），是在探討性解放意識時常被引用的理據（Mill 1859, 21-22）；本調查也會將這理據放到調查中的價值觀部份。傷害原則指當只有在個人或群體的行動是傷害其他人的情況下，才可正當地限制那個人或群體的自由。例如，當有人反對青少年觀看色情資訊時，性解放擁護者會表示不同意，因為他們認為「觀看色情根本不會帶來自身的傷害，也不害及他人，旁人憑甚麼反對呢？」而性解放論述則會描述色情是屬於私人範疇（周華山 1994，78），是個人的「性喜好」或「性品味」，就應交由個人自決。

A1.1.3 調查對象

這項研究的調查對象為中二至中五的學生。未有訪問中一及中六學生的原因，分別是因為中六學生在訪問期間需預備公開考試，難以協助問卷調查；而中一學生年紀相對較年幼，未能容易回答本調查的問卷問題。

A1.1.4 樣本及抽樣方式

問卷調查在 2013 年 1 月 21 日至 3 月 22 日期間，主要以方便抽樣法 (Convenient Sampling) 進行。在 1 月至 2 月，我們透過傳真及電話邀請全港中學協助問卷調查，最後成功收回 11 間中學的問卷。

問卷共分兩組。紙填問卷是透過老師於課節間派發，以不記名方式填寫後隨即收回，這是第一組問卷，共有九間學校參與。另外，我們邀請學校安排學生到電腦室，以不記名方式填寫網上問卷，這是第二組問卷，共有 4 間學校參與。由於某些班級未有電腦課或未能配合學校安排，2 間學校同時參與紙填及網上問卷。

第一組共發出 4052 份紙問卷，成功收回 3260 份問卷。當中 725 份問卷為無效問卷，主要是因為未能完成 10% 或以上的題目 (沒有作答) 或未能通過問卷的檢測題目。¹ 第二組共收得 1527 份問卷，當中 686 份為無效問卷，主要是重複傳送的問卷，² 或未能通過問卷的檢測題目。最後，兩組合計可用作研究分析的問卷總計為 3376 份。

A1.1.5 研究工具

兩組問卷的內容一樣，格式則因紙填和網上而有可接受的差異。兩組問卷均要求學生填寫學校編號，以資識別。問卷共有四頁，內容分為五個主要部分，順序包括基本資料 (A)、價值信念 (B)、處境態度 (C) 和行為經驗 (D)。基於排版關係，性教育的途徑與評價的部分被拆開，分別置於 A 部和 D 部。

另外，信念部分第 23 條題目是一條檢測題目，要求受訪者在此題選擇答案「ⓐ」，目的是將胡亂作答的問卷排除在統計之外。

基本資料

此部分包括受訪者的學校信仰背景、年級、年齡、性別、每月家庭總收入、宗教信仰及信仰重要度自評，共 7 條題目。³ 宗教信仰的選項包括了無宗教信仰、天主教、基督教、佛教、道教、回教及其他宗教。由於大部分受訪者都選擇了無宗教信仰及基督教信仰，而天主教、佛教、道教、回教及其他宗教信仰人數太少，因此，在分析中這些宗教信仰都會合併歸類為「非基督教」。不論是否有宗教信仰，所有受訪者都須要填寫信仰的重要性，因研究假設沒有信仰

¹本問卷於 B 部分第 23 條設計了檢測題目，要求受訪者在此題選擇指定答案，目的是要將沒看題目而胡亂作答的問卷排除在統計之外。

²網上問卷置於生命及倫理研究中心網頁，而該系統出現一項漏洞。如遞交問卷時在短時間重覆點擊「送出」，系統會接收多於一份相同的問卷答案。最後研究員須用目測將重複的問卷刪去。

³題目為問卷的 A1-A7，參問卷樣本。

的受訪者不必然認為信仰不重要。

價值信念

研究小組透過參考有關性觀文獻和性教育材料，從中歸納出一系列的信念句子。價值觀部分共有 28 條信念句子，⁴大部分是以「某概念或狀況十分重要」作為描述，受訪者須要選擇是否相信句子所描述的內容。此部分的題目均採用了李克特量表 (Likert scale) 的六點量表 (six-point-scale)，由 1 (十分不相信) 至 6 (十分相信)，以了解受訪者看重甚麼信念。此量表的信度 (Cronbach's alpha credibility, 下同) $\alpha=0.855$ ，顯示足夠的可信度。

處境態度

本部份參考了香港家庭計劃指導會的《青少年與性研究 2011》匯報圖表 (FPAHK 2012)，抽取出部份處境題目使用。看法部份共有十五條題目。⁵ 其中八條題目問及受訪者對別人的親密身體接觸、越軌性關係及色情的接受程度；另外六條題目問及受訪者的贊成或反對意見，包括觀看色情、同性戀性行為、婚姻與性；還有 1 條題目問及受訪者對合法性交年齡的看法，由「12 歲或以下」至「18 歲或以上」，以及「不論年齡，結婚後才合法」。第 1 至第 14 條題目均採用了李克特量表 (Likert scale) 的六點量表 (six-point-scale)，由 1 (十分不接納 / 贊成) 至 6 (十分接納 / 贊成)，以了解受訪者對色情資訊、親密性接觸或行為，和同性戀性行為的態度。此量表的信度 $\alpha=0.846$ ，顯示足夠的可信度。

行為經驗

本部分共有七條問題，⁶主要問及兩方面涉及性的行為，分別是觀看色情的習慣及約會中身體接觸的親密程度。觀看色情資訊的題目只有一條，答案是不同的頻密度，由「沒有」至「每天」。其餘六條題目都是關於約會中的身體接觸。只有曾約會的受訪者才需要選答試過甚麼程度的身體接觸 (手拖手、擁抱、接吻、愛撫及性交)，未試過約會的受訪者則不用回答。

性教育的途徑與評價

本部分共有二十六條問題，⁷分為三方面。第一方面是受訪者認為獲得性知識的不同途徑是否有用，這部分的題目均採用了李克特量表 (Likert scale) 的六點量表 (six-point-scale)，由 1 (十分無用) 至 6 (十分有用)，第二方面是受訪者曾從甚麼途徑獲得性知識，兩條問題的十項途徑均相同，都包括了親友、專業人士和媒體資訊。第三方面是對性教育資料性質的評價，包括了圖文並茂、準確、詳細、度身訂造、個別面談及老師榜樣等六項。

A1.1.6 數據處理

這項研究先將所有有效問卷編號，然後採用掃描器將問卷掃描，以 EXCEL 檔案輸出，再用人手檢定有錯誤的部分，再對應問卷原稿，更正 EXCEL 檔案內的數據。網上問卷則直接以

⁴題目為問卷的 B1-B22 及 B24-B29，參問卷樣本。

⁵題目為問卷的 C1-C15，參問卷樣本。

⁶題目為問卷的 D17-D18 及 D18a-D18e，參問卷樣本。

⁷題目為問卷的 A8-A17 及 D1-D16，參問卷樣本。

EXCEL 檔案輸出，剔除無效的問卷，然後與上述紙問卷的數據合併。完成合併後以 SPSS (version 20) 分析，包括描述統計、因子分析 (B 部及 C 部)、各部分的相關分析。

問卷 B 部分的信念共有 28 條題目，是這項研究的獨立變數(independent variable)之一。而 C 部分共有 15 條題目，當中第 1-14 是研究價值與態度關係中的應變數(dependent variable)。這項研究採用 SPSS 內的因子分析(factor analysis)，歸納出處境態度的類別和影響受訪者的價值信念因子。在進行因子分析之前，按 SPSS 的要求，進行了兩個測試：

1. Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)量度變數之間有沒有過度關聯。若是兩個或以上的變項是共線的(co-linear)，出現多元共線性(multicollinearity)，這些變項即只是量度同一件事，而是須要避免的。一般而言，KMO 值應高於 0.5，才可進行因子分析。
2. Bartlett's Test of Sphericity 量度變數之間有沒有關聯。若沒有關聯，就不須作因子分析了。當 p 值少於 0.05，便可進行因子分析。

在社經特點、態度、行為及價值的平均值比較中，將會用上 t 檢訂(t-test)、方差分析(ANOVA)及事後檢定測試 (Post-Hoc test: Bonferroni and Dunnett T3)，p 值少於 0.05 為顯著。在交互列表比較中，將會用皮爾遜卡方測試 (Pearson Chi-Square test)和克雷莫 V 係數 (Cramer's V)，p 值少於 0.05 為顯著。

由於小數點約數的緣故，數據分析中的百分比總和，不必然得出 100.0%。

A1.1.7 限制

雖然調查邀請全港所有的中學參與，最終參與的只有十一間中學。此調查的結果欠缺隨機抽樣調查的代表性，只能代表這十一間中學的學生群體。然而，學校是分佈於不同地區的，六間來自新界，四間來自九龍，一間來自港島。而大部份參與調查的學校 (十間) 都以全級填寫方式，而非每班抽樣方式進行。這兩個因素都可以增強受訪群體的多樣性。

願意參與問卷調查的學校中，具有基督教信仰背景的佔了近五成。而具有基督教信仰背景的受訪者佔了整體的三分之一，比較香港整體人口的信仰分佈有所出入，是取樣上的限制。

這次調查嘗試以網上問卷方式，由校方安排學生到電腦室填寫。目的是藉不需經由人手輸入或較對問卷，以減低人為錯誤。然而，由於網上問卷所需的行政安排困難，學校都傾向填寫紙填問卷，而最終只有四分之一的問卷是從網上填寫。另外，網上問卷的設計程式亦出現「重複傳送」的漏洞，以致網上問卷最終都用人手校對的步驟。在問卷輸入的程序中未能有效減低人為錯誤出現的機會，是本次研究的另一限制。

A1.2 調查結果

A1.2.1 受訪中學生的基本資料

社經特點

表 A1 顯示本調查受訪者的社經特點。本調查中受訪者的性別大致平均，女性較男性略多。受訪者的年級分佈亦大致平均，各佔約四分之一。受訪者的年齡主要集中在 14-16 歲，與中二至中五的年級分佈相配合。逾半受訪中學生不知道自己家庭的每月總收入，而知道的受訪者主要分佈於中或下階層。

表 A 1 受訪中學生的社經特點

題目	選項	人數	百份比 (%)
性別	男	1431	43.3
	女	1877	56.7
	總計	3308	100.0
年齡	13 歲或以下	469	13.9
	14 歲	764	22.7
	15 歲	907	27.0
	16 歲	820	24.4
	17 歲	302	9.0
	18 歲或以上	102	3.0
	總計	3364	100.0
年級	中二	651	19.4
	中三	1042	31.0
	中四	884	26.3
	中五	785	23.3
	總計	3362	100.0
家庭總收入	≤ \$7,999	88	2.6
	\$8,000-14,999	451	13.4
	\$15,000-\$29,999	562	16.7
	\$30,000-\$49,999	233	6.9
	≥ \$50,000	186	5.5
	不知道	1841	54.8
	總計	3361	100.0

宗教信仰

本調查問及受訪者的宗教信仰及信仰在受訪者的生命中有多重要。

表 A2 顯示，無宗教信仰的受訪者佔了近六成。約有三成半的受訪者的信仰是基督教。《香港年報 2011》(香港政府 2012) 中提及，全港基督徒人口約 48 萬(不足全港人口的 5%)。因此，本調查中的基督徒比例稍高。雖說願意協助調查的學校的信仰背景比例是參半：有五間是基督教信仰背景的中學，五間是無信仰背景的中學，而一間是天主教背景的中學，然而，約四分之三的受訪者是來自那六間具有信仰背景的中學，因此，這可能是受訪樣本中基督徒比例較高的原因。而其他信仰則不夠一成，因此，在往後的分析中，將這些信仰歸納為「非基督教」，一併處理；並由於人數不足 6%，難以與其他項目比較，往後部分分析會將之排除。

表 A2 受訪者的宗教信仰和信仰重要性

題目	選項	人數	百份比 (%)
宗教信仰	無宗教信仰	1957	58.2
	天主教	66	2.0
	基督教	1215	36.1
	佛教	73	2.2
	道教	14	0.4
	回教	2	0.1
	其他	35	1.0
	總計	3362	100.0
信仰的重要性	全不重要	533	16.0
	不重要	1142	34.2
	頗重要	1235	37.0
	十分重要	426	12.8
	總計	3336	100.0
受訪者來源	非宗教中學	790	23.4
	具宗教信仰中學	2586	76.6
	總計	3376	100.0

有關信仰在受訪者的生命中的重要程度，表 A3 顯示了不同宗教信仰的受訪者中，近八成無宗教信仰的受訪者認為信仰並不重要，而逾九成基督教信仰的受訪者及近七成非基督教信仰的受訪者認為信仰重要。由此可見，選擇信仰重要的人多為有信仰者，而選擇不重要的受訪者傾向沒有宗教信仰。在統計學上也顯示以上描述的差異為顯著，並有很強的相關度 ($\chi^2(6, N=3328) = 1775.1, p < 0.01, \text{Cramer's } V=0.73, p < 0.01$)。

表 A3 受訪者的宗教信仰與信仰的重要程度的交互列表

n=3328		宗教信仰(人數)			宗教信仰 (百分比)		
		無宗教信仰	基督教	非基督教	無宗教信仰	基督教	非基督教
信仰重要程度	全不重要	512	4	15	26.5%	0.3%	8.0%
	不重要	1029	67	44	53.3%	5.5%	23.5%
	頗重要	364	758	110	18.9%	62.6%	58.8%
	十分重要	25	382	18	1.3%	31.5%	9.6%
	總計	1930	1211	187	100.0%	100.0%	100.0%

A1.2.2 態度

這部分共有八條題目問及受訪者對別人行為處境的接納程度、六條題目問及對不同處境的個人態度及一條問及對合法性交年齡的看法。這項研究就十四條涉及不同態度的題目進行探索性因子分析 (Exploratory Factor Analysis, EFA)。各變數間的共同因子分析值 (Kaiser-Meyer-Olkin, KMO)=0.810; 而 Bartlett's test of sphericity 得出 $\chi^2=19988.43$; d.f. =91; $p<0.01$; 相關矩陣的決定因素 (Determinant of correlation matrix)=0.002。以上測試結果均顯示此部分適合進行探索性因子分析。

運用首要成份分析 (Principal component analysis) 得出三個因子，並能夠解釋總變異數 (total variance) 的 48.92%。有關因子的詳細項目及因子負荷 (factor loading)，請參閱表 A4。

表 A4 態度部分的因子項目及因子負荷

因子	不同處境的態度	因子負荷	
第一因子	C7 接納別人彼此同意下可以進行任何形式的性行為	.383	對色情資訊的解放態度
	C8 接納別人觀看色情資訊	.692	
	C11 看色情資訊可以減少做出不法行為	.885	
	C12 看色情資訊能夠滿足生理上的需要	.708	
第二因子	C1 在公眾場所，一男一女有親暱的行為	.327	對不同親密接觸的解放態度
	C2 同一時期有多個約會對象	.634	
	C3 同一時期有多個性伴侶	.708	
	C4 不註冊結婚而同居	.437	
	C5 婚前性行為	.595	
	C6 婚外性行為	.617	
	C9 結婚後才和配偶有性行為	.452	
	C10 性教育應教授婚姻、愛和性的價值觀	.366	
第三因子	C13 男同性戀性行為	.832	對同性戀性行為的解放態度

這項研究沒有就每一個個別處境分析背後的原因和與價值觀的關係，而是將各因子包含的處境接納或贊成程度，化為一系列的指數，以便得出受訪者對性解放的態度。計算方法如下。按每個項目的負荷作為比重，以加權總和分數 (Weighted Sum Scores) 方式，算出三個因子的指數。⁸

表 A5 顯示有關因子的描述性和統計數據。結果顯示，受訪者對三個因子整體都傾向較不接納或不贊成的態度，全都低於 3 分 (李克特量表六點量表，由 1 代表「十分不接納/贊成」到 6 代表「十分接納/贊成」)。而對同性戀性行為態度的意見差異較大，標準差 1.57，是三者中最高的。

表 A5 態度部分因子的描述性數據

	人數	平均值	標準差
對觀看色情資訊的態度	3342	2.98	1.19
對不同親密接觸的態度	3328	2.97	0.75
對同性戀性行為的態度	3372	2.61	1.57

表 A6 顯示了這幾個因子項目的詳細數據，除了 C9 和 C10 外，受訪者愈接納或贊成該處境，則表示對不同性行為的開放程度較大，亦即受訪者愈採取性解放的態度。而 C9 及 C10 的量表已被倒置成愈高分愈採取性解放態度，並排列在表中。

表 A6 受訪者對不同處境的看法

	人數	平均值	標準差	百分比(%)*					
				1	2	3	4	5	6
C7 接納別人彼此同意下可以進行任何形式的性行為	3371	3.46	1.643	14.8	16.5	21.3	18.7	12.3	16.4
C8 接納別人觀看色情資訊	3365	3.03	1.504	19.0	20.2	25.8	17.9	8.5	8.7
C11 看色情資訊可以減少做出不法行為	3369	3.01	1.432	17.8	19.5	28.4	19.3	8.1	6.9
C12 看色情資訊能夠滿足生理上的需要	3359	2.63	1.438	27.8	23.6	23.3	14.3	5.5	5.5
C1 在公眾場所，一男一女有親暱的行為	3371	3.78	1.292	5.5	9.8	24.1	33.3	16.7	10.6
C2 同一時期有多個約會對象	3371	2.29	1.367	38.0	24.7	18.9	10.9	3.8	3.8
C3 同一時期有多個性伴侶	3367	1.82	1.232	58.2	19.5	12.4	5.0	2.0	2.9
C4 不註冊結婚而同居	3369	3.64	1.417	9.1	12.2	23.0	27.6	17.5	10.6
C5 婚前性行為	3366	2.87	1.495	24.2	18.7	23.9	18.6	7.9	6.6
C6 婚外性行為	3371	1.99	1.325	51.4	20.9	14.7	6.6	2.8	3.6
C9 不應在結婚後才和配偶有性行為	3370	2.49	1.351	30.6	22.9	24.7	14.2	3.9	3.7

⁸三個指數的算式為：對觀看色情資訊的態度： $(C7*0.383+C8*0.692+C11*0.885+C12*0.708)/2.66746836020925$ ；對不同親密接觸的態度： $(C1*0.327+C2*0.634+C3*0.708+C4*0.437+C5*0.595+C6*0.617+C9*0.452+C10*0.366)/4.13542380100076$ ；對同性戀性行為的態度： $(C13*0.832+C14*0.956)/1.78798715911634$

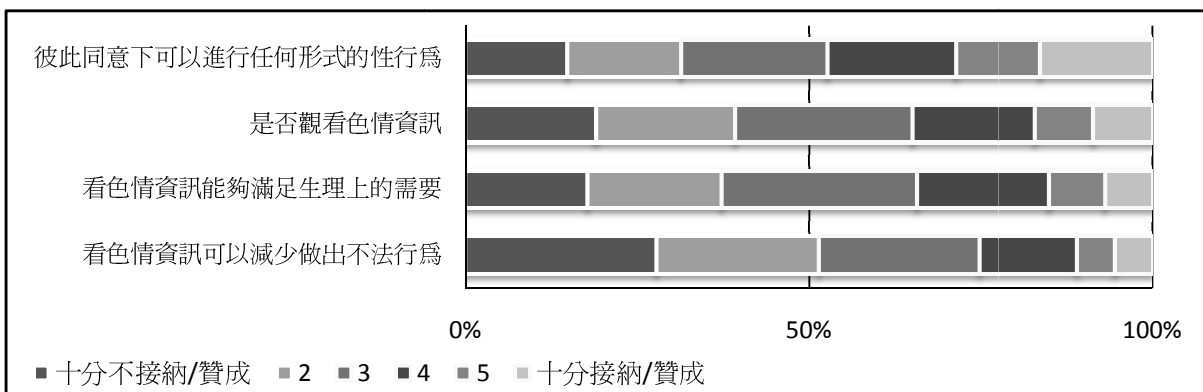
C10 性教育不應教授婚姻、愛和性的價值觀	3366	2.22	1.203	35.4	27.5	22.9	10.3	1.9	2.1
C13 男同性戀性行為	3374	2.54	1.631	40.0	16.0	16.6	12.5	7.1	7.8
C14 女同性戀性行為	3373	2.67	1.641	35.5	17.2	16.9	14.1	7.8	8.4

*李克特量表 6 點量表，由 1 代表「十分不接納/贊成」到 6 代表「十分接納/贊成」

對於觀看色情的態度，圖 A1 顯示較多受訪者傾向不接納或不贊成觀看色情資訊，亦即對色情持較健康的態度。坊間對於觀看色情資訊有些解放的說法，認為觀看色情資訊能夠滿足生理上的性需要，從而減低性犯罪。在這次調查中分別有 74.7% 及 65.6% 受訪中學生不贊成這看法；65.0% 受訪中學生也不接納別人觀看色情資訊。

在因子分析中，「彼此同意下可以進行任何形式的性行為」是歸在「對色情資訊的解放態度」因子裡的。圖 A1 顯示 52.6% 受訪中學生不接納他人在彼此同意下，可以進行任何形式的性行為。由於色情資訊的內容往往是由人所策劃及編排的，因此當中可以表達出任何形式的（甚至社會不接納的）性行為；而接收色情資訊也往往是人的自決，沒有傷害他人。有關「彼此同意下進行任何形式的性行為」，相信是這態度的涵義與色情資訊的特質類同，而因此在因子分析的統計學中納入這因子之內。

圖 A1 受訪者對於觀看色情資訊的態度

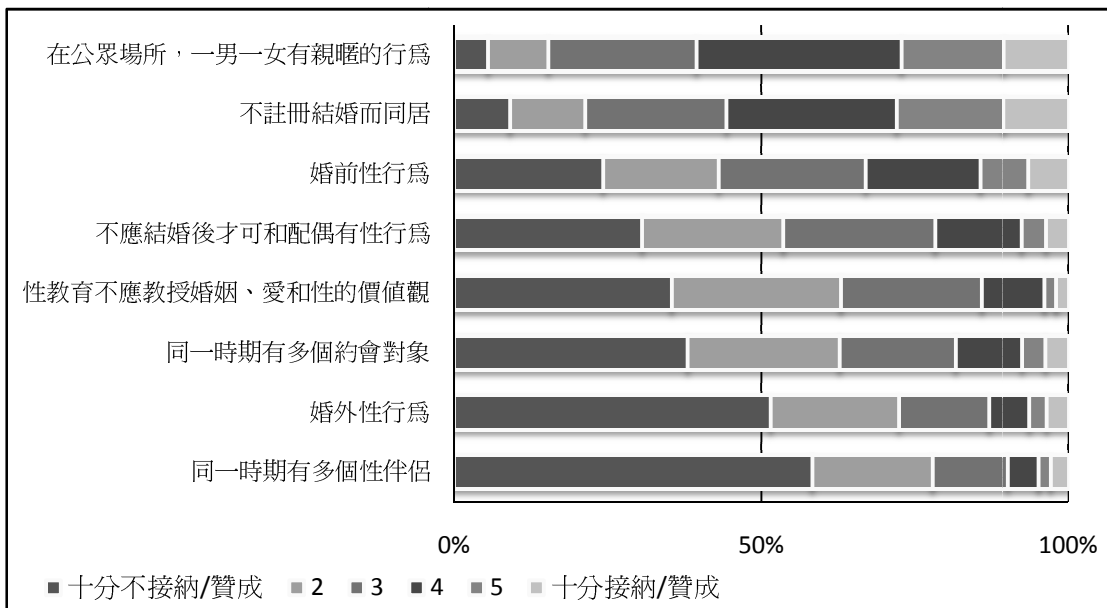


對於不同親密接觸的解放態度，圖 A2 顯示了較多受訪者傾向不接納或不贊成婚姻以外的性關係及多於一人的性關係。只有對於別人在公眾場所的親暱行為及別人同居這兩項，有超過一半受訪中學生接納，分別佔 60.6% 及 55.7%。

受訪中學生最不能接納他人有多於一人的親密關係，包括了同一時期有多個性伴侶、婚外性行為及同一時期有多個約會對象，分別是 90.1%、87.0% 及 81.5%。

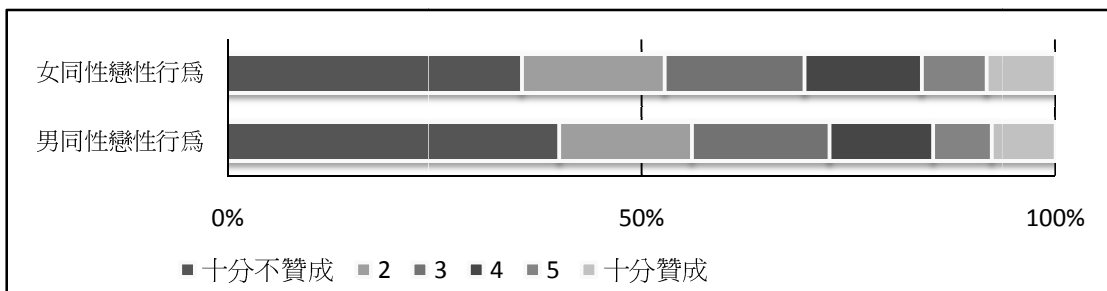
另外，分別有 85.7% 及 78.2% 的受訪中學生贊成結婚後才可和配偶有性行為及性教育應教授婚姻、愛和性的價值觀。前者與 66.9% 受訪中學生不接納他人有婚前性行為一致。

圖 A2 受訪者對於不同親密接觸的態度



對於不同親密接觸的態度，圖 A3 顯示了較多受訪者傾向不贊成同性戀性行為。不贊成男同性戀性行為的比較多，不贊成男、女同性戀性行為分別佔 72.6% 及 69.6%。

圖 A3 受訪者對於同性戀性行為的解放態度



在這部分第 15 題，問及受訪者對於合法性交年齡的看法。表 A7 顯示，46.2% 的受訪者認為要將合法的性交年齡調高至 18 歲或以上，另有超過四分之一（26.5%）認為不應以年齡作為性交的合法規範，而應該用婚姻之內作為合法規範。其次有 15.8% 的受訪者認為合法性交年齡應該為 16 歲。而不足 8% 受訪者接受合法性交年齡在 15 歲或以下。

表 A7 受訪者對合法性交年齡的看法

合法性交年 齡	12 歲或 以下	13 歲	14 歲	15 歲	16 歲	17 歲	18 歲或 以上	不論年齡， 結婚後才合法
人數	94	20	56	92	531	125	1553	891
百分比(%)	2.8	0.6	1.7	2.7	15.8	3.7	46.2	26.5

A1.2.3 態度與社經特點

這部分按各項社經特點，包括：年級、年齡、性別、每月家庭總收入、宗教信仰及信仰重要性等，對三組態度進行分析。分析以平均值（李克特量表六點量表，由 1 代表「十分不接納/贊成」到 6 代表「十分接納/贊成」）比較的測試進行，即 t 檢訂或方差分析，只有在統計學上有顯著差異（ $p < 0.05$ ）的，這會在下文再作討論。詳細數據請參表 A8 及表 A9。

社經特點與對不同處境的態度的 t 檢訂分析顯示了兩個不同群組之間達到顯著水平（significance level, $p < 0.05$ ）的差異（參表 A8）。

就性別來說，男性受訪者對色情和親密接觸持較接納或較贊成的態度，平均值分別較女性高 0.57 和 0.28；不過，男性受訪者對同性戀性行為則持較不贊成的態度，平均值較女性低 0.64。

就宗教信仰來說，信奉基督教的受訪者對於三組因子（色情資訊、親密接觸及同性戀性行為），相對於無宗教信仰者而言，都持較不接納或不贊成的態度，平均值分別較低 0.49、0.27 及 0.81。

社經特點與對不同處境的態度的方差分析顯示了三個或以上不同群組之間達到顯著水平的差異（參表 A9），從分析中或可驟見不同群組間的趨勢。

就年級來說，中二的受訪者對觀看色情資訊的態度較不接納或不贊成，平均值較中三、四、五的受訪者分別低 0.24、0.19 及 0.30。就年齡來說，13 歲或以下較其他年齡受訪者較不接納或不贊成觀看色情，平均值相差 0.21 至 0.45 不等。從以上可見，較低年級的受訪中學生持較健康的態度，大概到中三或 14 歲以上，平均值會較高。雖然如此，統計學上未有顯示顯著的趨勢（例如：年紀愈大，態度愈解放）。

就信仰重要性來說，認為信仰重要的受訪者較認為信仰不重要者，對觀看色情資訊、對親密接觸及對同性戀性行為三者，都持較不接納或不贊成的態度。並且，大致上有顯著的趨勢，信仰愈重要，愈持一個不接納或不贊成的態度。

表 A8 社經特點與對不同處境的態度因子的 t 檢訂分析

T-test						95% Confidence Interval of the Difference		
	Items	N	Mean		Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
性別								
對色情資訊的解放態度	男	1412	3.2998	t(2679.050)= 13.761, p<0.001	0.57407	0.04172	0.49227	0.65587
	女	1865	2.7258					
對親密接觸的解放態度	男	1406	3.1295	t(2523.501)= 10.341, p<0.001	0.27880	0.02696	0.22593	0.33166
	女	1854	2.8507					
對同性戀性行為的解放態度	男	1428	2.2479	t(3201.632)= -12.047, p<0.001	-0.63996	0.05312	-0.74411	-0.53581
	女	1876	2.8879					
宗教信仰								
對色情資訊的解放態度	無宗教信仰	1938	3.1532	t(3139)= 11.658, p<0.001	.49476	0.04244	0.41155	0.57798
	基督教	1203	2.6584					
對親密接觸的解放態度	無宗教信仰	1930	3.0679	t(2744.919)= 10.358, p<0.001	0.27018	0.02609	0.21903	0.32133
	基督教	1200	2.7978					
對同性戀性行為的解放態度	無宗教信仰	1954	2.8971	t(2863.574)= 15.193, p<0.001	0.80596	0.05305	0.70194	0.90997
	基督教	1214	2.0912					

小結

在上述測試中有統計學上顯著差異的項目，表 A10 顯示出以下群組對於觀看色情資訊持較接納或贊成的態度，它們分別是中三或以上的 (2.97-3.08)、14 歲或以上的 (2.94-3.18)、男性的 (3.30)、無宗教信仰的 (3.15) 及信仰不重要的 (3.40)。

另外，表 A10 顯示出以下群組對於親密接觸持較接納或贊成的態度，它們分別是男性的 (3.13)、無宗教信仰的 (3.07) 及信仰不重要的 (3.21)。

表 A10 最後顯示出以下群組對於同性戀性行為持較接納或贊成的態度，它們分別是女性的 (2.89)、無宗教信仰的 (2.90) 及信仰不重要的 (2.89)。

不過，必須指出，由於量表為李克特量表 6 點量表，中間值為 3.5。以上群組雖然持較接納或贊成的態度，但平均值仍然屬於不接納或不贊成的範疇。

表 A10 持較接納或贊成態度的受訪者組別

	觀看色情資訊	親密接觸	同性戀性行為
年級	中三或以上**	-	-
年齡	14 歲或以上**	-	-
性別	男**	男**	女**
信仰	無宗教信仰**	無宗教信仰**	無宗教信仰**
信仰重要性	愈不重要**	愈不重要**	愈不重要**

** p<0.01

A1.2.4 行為與性別

這部分只有一條問題了解受訪中學生觀看色情資訊習慣，並有六條問題了解受訪中學生在約會中的身體接觸程度。這部分的個別題目會與性別作比較，讓數據更清楚。

表 A11 顯示了受訪中學生觀看色情資訊的習慣。在這項研究中，我們設定回答每季、每月、每週數次或每天的受訪者是有慣性觀看色情資訊的傾向。整體而言，58.3%沒有觀看色情資訊，23%甚少觀看，但有 17.7%有慣性觀看色情資訊。不過，若分開男女來看，44.6%男性和 69.8%女性沒有觀看色情資訊。29.4%男性有觀看色情資訊的習慣，只有 8.8%女性有觀看色情資訊的習慣。在卡方測試中顯示男性接觸色情資訊顯著較女性多，關係屬於強 ($\chi^2(5, N=3277)=303.439, p<0.01, \text{Cramer's } V=0.304, P<0.01$)。

表 A11 受訪男女觀看色情資訊的習慣

觀看色情資訊的習慣	百分比(%)			人數		
	整體數字	男	女	整體數字	男	女
沒有	58.3	44.6	69.8	1969	630	1302
甚少	23.0	26.0	21.4	778	367	398
每季數次	3.4	4.5	2.6	114	63	48
每月數次	6.2	10.3	3.0	208	146	56
每週數次	4.1	6.9	1.9	137	97	35
每天	4.1	7.8	1.3	139	110	25
總計	100.0	100.0	100.0	3376	1413	1864

表 A12 顯示了受訪中學生的約會經驗。約有四分之一的受訪者曾試過約會，人數是 891 人。

表 A12 受訪者的約會經驗

約會	人數	百分比(%)
試過	891	26.9
未試過	2421	73.1
總計	3312	100.0

只有曾經約會的受訪中學生需要回答約會中的身體接觸，表 A13 顯示了受訪中學生在約會中的身體接觸程度。整體來說，過半數曾約會的受訪者在約會中的身體接觸，包括手拖手(88%)、擁抱(81%)和接吻(65%)。另外分別有 29.5% (256 人) 和 12.1% (105 人) 受訪者表示曾在約會中愛撫及性交。若以整個樣本數目 (N=3376) 計算，分別有 7.58%和 3.11%的受訪者曾在約會中愛撫及性交。

表 A13 受訪男女在約會中的身體接觸程度

(n=891)	曾經試過(百分比%)			曾經試過(人數)		
	整體數字	男	女	整體數字	男	女
手拖手	88.3	85.5	90.0	782	307	458
擁抱	81.2	78.3	82.8	718	281	420
接吻	64.8	61.0	67.6	570	219	340
愛撫	29.5	36.7	23.8	256	131	117
性交	12.1	18.2	7.9	105	65	39

從圖 A4 可以得知，在曾有性交及曾有愛撫這兩項親密性接觸上，男性比女性較多，而在統計學上的差異分別都是顯著的 ($\chi^2(1, N=849)= 20.092, p<0.01$) 及 ($\chi^2(1, N=849)= 16.686, p<0.01$)。

圖 A4 受訪男女在約會中曾有的身體接觸

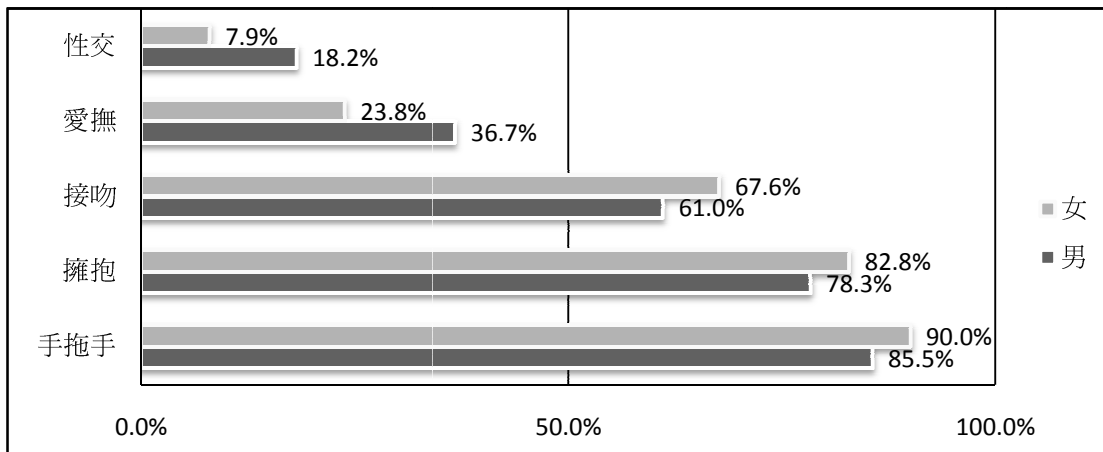


表 A14 顯示了受訪者觀看色情資訊的習慣與他們在約會中有親密身體接觸的關係。由於交互列表的期望值 (expected count) 少於 5，因此將「每季數次」到「每天」四項頻次歸納為「慣性觀看」，意思為有觀看的習慣。從表 A14 得知，有觀看色情習慣的受訪者都比沒有此習慣的人，較多在約會中有不同程度的身體接觸。由擁抱、接吻、愛撫到性交，分別有 26.4%、28.3%、44.7% 及 57.7% 的人有觀看色情資訊的習慣，這幾項在卡方測試中都錄得統計學上顯著 ($p<0.01$) 的差異。在克雷莫 V 係數中，與觀看色情資訊的習慣有較強關係的行為是愛撫 (0.316) 和性交 (0.277)。

表 A14 受訪者觀看色情資訊的習慣與在約會中的身體接觸關係

		觀看色情的習慣				卡方測試			克雷莫 V 係數	
		沒有	甚少	慣性觀看	N	Value	df	Sig.	Value	Sig.
擁抱	有	44.3%	29.3%	26.4%	100.0%	12.662	2	0.002	0.120	0.002
	沒有	59.4%	19.4%	21.2%	100.0%					
接吻	有	43.5%	28.1%	28.3%	100.0%	9.322	2	0.009	0.103	0.009
	沒有	53.4%	26.2%	20.4%	100.0%					
愛撫	有	25.3%	30.0%	44.7%	100.0%	86.234	2	0.000	0.316	0.000
	沒有	55.6%	26.6%	17.8%	100.0%					
性交	有	20.2%	22.1%	57.7%	100.0%	65.996	2	0.000	0.277	0.000

沒有	50.5%	28.1%	21.4%	100.0%	758
----	-------	-------	-------	--------	-----

A1.2.5 行為與其他社經特點

這部分按各項社經特點，包括：年級、年齡、性別、每月家庭總收入、宗教信仰及信仰重要性等，對行為進行分析。數據以交互列表顯示，並進行皮爾遜卡方測試和克雷莫 V 係數。詳細數據請參表 A15 及表 A16。

就年齡來說，百分比顯示了一個趨向：年紀愈大的受訪中學生，顯著地較多觀看色情資訊的習慣，年齡和觀看色情資訊的習慣的關係強度是中等。有觀看色情的習慣的男性受訪者（29.4%），顯著地比女性受訪者（8.8%）為高，性別和觀看色情習慣的關係強度是中等。有觀看色情習慣的無宗教信仰的受訪者（20.0%），顯著地比基督教信仰的受訪者（13.5%）為高，宗教信仰和觀看色情習慣的關係強度是弱。而認為信仰愈重要的受訪者，就愈少有觀看色情資訊的習慣，信仰重要性和觀看色情習慣的關係強度是弱。

表 A15 觀看色情資訊習慣與社經特點的比較

		觀看色情資訊習慣				卡方測試			克雷莫 V 係數	
		沒有	甚少	慣性觀看	n	Value	df	Sig.	Value *	Sig.
年級	中二	71.9%	15.7%	12.4%	645	62.702	6	0.000	0.097	0.000
	中三	56.3%	25.4%	18.3%	1031					
	中四	58.0%	22.6%	19.5%	878					
	中五	52.8%	27.3%	19.9%	777					
年齡	13 歲或以下	73.5%	14.4%	12.0%	465	86.028	10	0.000	0.114	0.000
	14 歲	62.7%	22.6%	14.7%	753					
	15 歲	57.9%	23.6%	18.5%	902					
	16 歲	54.0%	27.0%	19.0%	815					
	17 歲	50.2%	24.9%	24.9%	297					
	18 歲或以上	39.6%	30.7%	29.7%	101					
性別	男	44.6%	26.0%	29.4%	1413	287.868	2	0.000	0.296	0.000
	女	69.8%	21.4%	8.8%	1864					
宗教信仰	無宗教信仰	56.7%	23.3%	20.0%	1937	23.693	2	0.000	0.087	0.000
	基督教	63.4%	23.2%	13.5%	1204					
信仰重要性	全不重要	52.5%	20.7%	26.8%	526	47.342	6	0.000	0.085	0.000
	不重要	57.8%	23.8%	18.4%	1131					
	頗重要	60.7%	23.5%	15.8%	1224					
	十分重要	64.4%	24.8%	10.8%	424					

表 A16 顯示了男性在約會中的愛撫和性交，較女性多，而兩者差距超過 10%；男受訪者在約會中曾性交的比例更是女受訪者的兩倍多（230%）， $p < 0.001$ 。女性雖然在統計學上較男性顯

著多在約會中接吻和手拖手，但實際百分比差距不大（女受訪者在約會中曾接吻和手拖手分別比男受訪者多 4.5%及 6.6%）， $p < 0.05$ 。

表 A16 性別與在約會中的身體接觸比較列表

親密關係及接觸		性別			卡方測試		
		男	女	n	Value	df	Asymp. Sig.
手拖手	有	85.5%	90.0%	765	4.013	1	.045
	沒有	14.5%	10.0%	103			
接吻	有	61.0%	67.6%	559	3.993	1	.046
	沒有	39.0%	32.4%	303			
愛撫	有	36.7%	23.8%	248	16.686	1	.000
	沒有	63.3%	76.2%	601			
性交	有	18.2%	7.9%	104	20.092	1	.000
	沒有	81.8%	92.1%	745			

表 A17 顯示，愈認為信仰重要的受訪者，愈少曾進入約會；即使進入了約會，亦較少有愛撫或性交。在卡方測試中，上述的關係都出現顯著的差異，而變數間的關係強度屬於弱。

表 A17 信仰重要性與約會中的身體接觸比較列表

		信仰的重要性				卡方測試			克雷莫 V 係數		
		全不重要	不重要	頗重要	十分重要	n	Value	df	Sig.	Value	Sig.
約會	試過	29.6%	27.3%	27.9%	20.2%	883	12.261	3	.007	.061	.007
	未試過	70.4%	72.7%	72.1%	79.8%						
愛撫	有	38.8%	28.6%	26.5%	27.1%	253	8.111	3	.044	.097	.044
	沒有	61.2%	71.4%	73.5%	72.9%						
性交	有	18.7%	11.9%	10.3%	8.2%	104	8.251	3	.041	.098	.041
	沒有	81.3%	88.1%	89.7%	91.8%						

小結

在上述測試中有統計學上顯著差異的項目。表 A18 顯示出以下類別的受訪者，較多具有觀看色情資訊的習慣，它們分別是男性的、無宗教信仰的及認為信仰不重要的。而約會中的性接觸方面，較多男性受訪者比女性在約會中進行愛撫和性交。雖然宗教信仰在約會中的身體接觸無顯著差異，但認為信仰不重要的會較多在約會中進行愛撫和性交。

表 A18 較多參與性解放行為（包括觀看色情資訊和親密性接觸）的受訪者組別

	觀看色情	曾經約會	拖手	擁抱	接吻	愛撫	性交
性別	男**	-	女*	-	女*	男**	男**
信仰	無宗教信仰**	-	-	-	-	-	-
信仰重要性	愈不重要**	愈不重要**	-	-	-	愈不重要*	愈不重要*

*= p<0.05; **= p<0.01

A1.2.6 價值

這項研究調查受訪中學生的價值觀與他們態度和行為的關係。問卷共有 28 條有關價值取向的句子，按李克特量表 6 點量表，由 1 代表「十分不相信」到 6 代表「十分相信」，表 A19 顯示受訪者對 28 項價值觀的重要性的相信程度。整體來說，受訪中學生都傾向相信倫理和婚姻價值是重要的，如「在婚後不進行任何婚外情是十分重要的」(87.3%相信，平均值 5.11，下同)、「婚姻應是一生一世的」(89.6%，5.1)、「倫理關係 (夫妻、父子、母子、父女、母女等關係) 是十分重要的。」(89.9%，5.07) 或「一男一女的婚姻制度是十分重要的」(86.8%，5.02)。除了倫理價值外，受訪中學生十分重視承擔性行為的後果 (93.5%，平均值 5.25) 和安全的性行為如不致意外懷孕、防止性病、愛滋病等 (89.7%，平均值 5.10)。72.5%及 75.1%受訪者肯定婚姻內性關係是重要的，是最愉快的和最健康的。無獨有偶，較多受訪中學生傾向對於一些性解放的想法表示不相信，包括了「在不傷害他人的情況下，性行為應該無任何道德規範」(65.6%不相信，平均值 2.93，下同)、「性行為可以在愛的關係之外發生」(72.0%，2.69) 或「對於性行為，最重要是滿足自己/對方的性慾。」(68.2%/67.7%，2.9)。

然而，有兩個信念是與整體狀況背道而馳的，就是「看色情資訊是個人的自由和權利」及「性行為是當事人的自由，其他人無權干涉」，分別有 60.4%及 61.5%受訪者表示相信。相信這兩句句子的人數未及贊成倫理與婚姻價值的多，平均值 (分別是 3.84 及 3.89) 也未及其高，但也反映出有一定數目的受訪者，既擁抱個人自由和實踐權利的信念，同時亦堅持倫理與婚姻價值，兩種信念摻雜。

問題中有幾項關於中國傳統的信念句子。對於貞操、處子之身的看法，受訪者傾向相信，但是近六四之比。平均值分別是 3.63 和 4.02，而標準差亦到 1.6 以上，是全組項目中最高，顯示出受訪者的意見紛紜，在受訪者中沒有較清晰一致的看法。而對於傳宗接代的看法，62.2%受訪者傾向相信這是重要，但平均值是 3.82，僅高於中間值 3.5，顯示受訪者的意見是略為贊成但傾向中立。

為了進一步了解和量化這些價值觀與態度、行為的關係，這項研究將進行相關分析和多元線性迴歸分析，下一部分會討論分析的結果。但在這之前，我們進行了因子分析，以簡化因子的數量及綜合 28 項信念句子所反映的價值觀。

所以，這項研究就 28 項價值取向題先進行探索性因子分析(Exploratory Factor Analysis, EFA) 的可能性測試。各變數間的共同因子分析值 (Kaiser-Meyer-Olkin, KMO) =0.829；而 Bartlett's test of sphericity 得出， $\chi^2= 44551.722$ ；d.f. =378； $p<0.001$ ；相關矩陣的決定因素 (Determinant of correlation matrix)= 0.0000006057。以上測試結果均顯示此部分適合進行探索性因子分析。

表 A19 受訪者對 28 項價值觀的重要性的相信程度

	人數	平均值	標準差	百分比(%)					
				十分不相信			十分相信		
				1	2	3	4	5	6
父親的關懷是十分重要的。	3371	4.52	1.441	5.2	4.3	13.6	20.1	23.3	33.5
母親的關懷是十分重要的。	3371	4.82	1.270	2.9	2.5	9.3	18.9	27.4	39.1
在結婚時，男方是處男是十分重要的。	3350	3.63	1.622	14.1	10.9	22.1	20.5	15.3	17.1
在結婚時，女方是處女是十分重要的。	3362	4.02	1.605	9.9	8.1	19.4	19.5	18.5	24.5
在婚後不進行任何婚外情是十分重要的。	3366	5.11	1.296	3.3	2.4	7.0	10.8	20.7	55.9
傳宗接代是十分重要的。	3369	3.82	1.421	8.4	9.0	21.1	28.9	19.3	13.3
一男一女的婚姻制度是十分重要的。	3372	5.02	1.332	4.1	2.3	6.7	12.6	22.9	51.3
倫理關係 (夫妻、父子、母子、父女、母女等關係) 是十分重要的。	3366	5.07	1.172	2.1	1.8	6.2	14.8	26.7	48.4
婚姻關係內的性生活應該是最愉快的。	3363	4.24	1.341	3.9	6.3	17.3	27.6	23.8	21.1
婚姻是神聖的。	3366	4.84	1.258	2.6	2.5	9.2	19.3	26.6	39.7
看色情資訊是個人的自由和權利。	3367	3.84	1.391	6.6	9.4	23.6	29.4	16.2	14.8
性行為是當事人的自由，其他人無權干涉。	3360	3.89	1.424	6.6	9.9	22.1	27.6	17.5	16.4
性行為可以在愛的關係之外發生。	3367	2.69	1.505	29.3	20.0	22.7	14.8	6.9	6.2
婚姻應是一個盟約。	3369	4.62	1.395	4.5	4.0	11.1	20.9	24.2	35.2
宗教上對性的規範是十分重要的。	3349	4.04	1.544	9.5	6.6	18.7	23.4	19.7	22.2
婚姻應是一生一世的。	3371	5.10	1.189	1.9	2.3	6.2	14.9	23.2	51.6
每個人應為性行為的後果負責。	3370	5.25	1.040	1.4	.9	4.2	12.9	26.1	54.5
父親的管教是十分重要的。	3371	4.58	1.348	4.7	3.3	10.1	24.3	27.1	30.6
母親的管教是十分重要的。	3366	4.71	1.268	3.4	2.6	8.9	22.8	29.1	33.2
與父親有親密的關係是十分重要的。	3364	4.00	1.428	7.8	7.0	18.2	27.2	23.9	15.9
與母親有親密的關係是十分重要的。	3363	4.32	1.367	5.1	5.1	14.3	26.2	27.0	22.3
在不傷害他人的情況下，性行為應該無任何道德規範。	3354	2.93	1.508	22.4	19.7	23.5	18.1	9.2	7.1
對於性行為，最重要是滿足自己的性慾。	3344	2.90	1.472	21.7	20.3	26.1	17.4	7.4	7.1
對於性行為，最重要是滿足對方的性慾。	3356	2.90	1.477	22.0	20.1	25.6	17.9	7.4	7.1
婚姻、愛和性必須緊扣一起，不應分割。	3355	4.00	1.502	7.3	9.3	20.3	23.6	18.5	21.0
安全的性行為 (不致意外懷孕、防止性病、愛滋病等) 是十分重要的。	3361	5.10	1.194	2.4	1.7	6.1	14.1	24.7	50.9
墮胎是婦女的自由和權利。	3366	3.04	1.536	20.8	18.6	23.0	19.9	9.0	8.7
婚姻關係內的性生活應該是最健康的。	3365	4.38	1.349	4.0	4.4	16.6	25.6	23.8	25.6

然後，我們運用成份分析 (Principal component analysis) 得出三個因子，並能夠解釋總變異數 (total variance) 的 41.5%。有關因子的詳細項目及因子負荷 (factor loading)，請參閱表 A20。按這些因子內的價值取向題，並界定為：

因子一、倫理與婚姻

因子二、父母關係

因子三、個人自由與滿足

受訪者愈重視婚姻倫理規範、生理健康及性關係的責任，就愈會在因子一中取得高分。因子二則涉及與父母關懷、教導和親密關係的重要性。而受訪者愈重視個人道德自主和個人滿足，愈會在因子三中取得高分。

表 A20 價值因子的項目及因子負荷

因子	信念句	因子負荷	
因子一、 倫理與婚姻	B3	在結婚時，男方是處男是十分重要的。	0.431
	B4	在結婚時，女方是處女是十分重要的。	0.425
	B5	在婚後不進行任何婚外情是十分重要的。	0.568
	B7	一男一女的婚姻制度是十分重要的。	0.593
	B8	倫理關係 (夫妻、父子、母子、父女、母女等關係) 是十分重要的。	0.584
	B9	婚姻關係內的性生活應該是最愉快的。	0.516
	B10	婚姻是神聖的。	0.678
	B14	婚姻應是一個盟約。	0.527
	B15	宗教上對性的規範是十分重要的。	0.455
	B16	婚姻應是一生一世的。	0.663
	B17	每個人應為性行為的後果負責。	0.599
因子二、 父母關係	B26	婚姻、愛和性必須緊扣一起，不應分割。	0.522
	B27	安全的性行為 (不致意外懷孕、防止性病、愛滋病等) 是十分重要的。	0.460
	B29	婚姻關係內的性生活應該是最健康的。	0.561
	B1	父親的關懷是十分重要的。	0.716
	B2	母親的關懷是十分重要的。	0.693
因子三、 個人自由與滿足	B18	父親的管教是十分重要的。	0.790
	B19	母親的管教是十分重要的。	0.770
	B20	與父親有親密的關係是十分重要的。	0.736
	B21	與母親有親密的關係是十分重要的。	0.698
	B11	看色情資訊是個人的自由和權利。	0.482
因子三、 個人自由與滿足	B12	性行為是當事人的自由，其他人無權干涉。	0.465
	B13	性行為可以在愛的關係之外發生。	0.506
	B22	在不傷害他人的情況下，性行為應該無任何道德規範。	0.536
	B24	對於性行為，最重要是滿足自己的性慾。	0.946
	B25	對於性行為，最重要是滿足對方的性慾。	0.916

本調查的受訪者在倫理與婚姻價值因子所取得的平均值在三個因子中最高(表 A21)，在李克特量表 1 至 6 點中，取得 4.65 分，高於中間值 3.5，標準差是最低，只有 0.8，顯示受訪者有較一致的倫理與婚姻價值觀。這表示受訪者一般都重視倫理與婚姻價值。而父母關係因子亦相類似，得分為 4.49，高於中間值。而個人自由與滿足的因子的平均值在 3.5 之下，亦即是說受訪者傾向不相信性價值觀中的個人自由與滿足。但由於分數不算太低而同時標準差達到 1.12，可以算是雖不認同的人稍稍佔多，而亦有不少受訪中學生對性價值中的個人自由與滿足抱持肯定的態度。

表 A21 受訪者價值因子的描述性數據

	人數	平均值	標準差
因子一、倫理與婚姻	3229	4.6544	.80443
因子二、父母關係	3338	4.4934	1.10234
因子三、個人自由與滿足	3287	3.1101	1.12356

A1.2.7 社經特點與價值

這部分按各項社經特點，包括：年級、年齡、性別、每月家庭總收入、宗教信仰及信仰重要性等，對三項價值因子進行分析。分析以平均值(李克特量表六點量表，由 1 代表「十分不相信」到 6 代表「十分相信」)比較的測試進行，即 t 檢訂或方差分析。只有在統計學上不同群組間有顯著差異 ($p < 0.05$) 的，會在下文討論。詳細數據請參表 A22 及表 A23。

就性別來說，雖然女性和男性受訪者都重視倫理與婚姻和父母關係兩個因子(平均值高於 3.5)，然而，女性受訪者較男性相信倫理與婚姻和父母關係的重要性，平均值分別高 0.09 和 0.16。相反，男性受訪者較女性重視個人自由與滿足的價值觀，平均值差異較大，高出 0.51。

就宗教信仰來說，信奉基督教的受訪者對於倫理與婚姻和父母關係兩個因子，都較重視，平均值分別高出 0.41 和 0.14。而無宗教信仰的受訪者較重視個人自由和滿足，平均值差異較大，高出 0.46。

就年級來說，中二的受訪者較不重視倫理與婚姻價值。由中二至中五排列，平均值分別是 4.48、4.54、4.73 和 4.87。雖然可以見到年級愈大，平均值愈高，但顯著性水平不高。

就信仰重要性來說，認為信仰愈重要的受訪者，愈重視倫理與婚姻價值，由認為信仰全不重要的起計，平均值分別是 4.33、4.54、4.73 和 5.15。同樣，認為信仰愈重要的受訪者，愈重視父母關係，由認為信仰全不重要的起計，平均值分別是 4.27、4.41、4.51 和 4.93。以上兩

項價值的平均值都高於 3.5，顯示了受訪者都重視有關價值，只是程度不同。然而，關於個人自由與滿足，認為信仰愈不重要的受訪者，愈傾向於重視個人自由與滿足。而認為信仰全不重要的受訪者所得的平均值是 3.54，略高於中間值，亦即持重視的態度；相反，由不重要起計，平均值分別是 3.23、3.00 和 2.57，都是持不重視的態度，只是程度不同。

表 A22 社經特點與對不同價值的 t 檢訂分析

T-test		95% Confidence Interval of								
						Sig.	Mean	Std. Error	the Difference	
	Items	N	Mean	t	df	(2-tailed)	Difference	Difference	Lower	Upper
倫理與婚姻	男	1365	4.6019	-3.200	2749.771	0.001	-0.09319	0.02912	-0.15029	-0.03609
	女	1798	4.6951							
父母關係	男	1419	4.4059	-4.114	2820.123	0.000	-0.16177	0.03932	-0.23887	-0.08467
	女	1853	4.5676							
個人自由與滿足	男	1395	3.3991	12.719	2552.881	0.000	0.51134	0.04020	0.43250	0.59017
	女	1825	2.8877							
倫理與婚姻	無宗教信仰	1869	4.5145	-14.615	2530.801	0.000	-0.41403	0.02833	-0.46957	-0.35848
	基督教	1162	4.9285							
父母關係	無宗教信仰	1933	4.4536	-3.440	3134	0.001	-0.13737	0.03994	-0.21568	-0.05907
	基督教	1203	4.5909							
個人自由與滿足	無宗教信仰	1898	3.2739	11.514	3084	0.000	0.46345	0.04025	0.38453	0.54237
	基督教	1188	2.8104							

表 A23 社經特點與對不同價值的方差分析

ANOVA				95% Confidence Interval							
	Items	N	Mean		Post-Hoc Test	Mean Difference	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	
	年級										
倫理與婚姻	中二	617	4.4789	F(3, 3212)=38.610, p<0.001	Dunnett T3						
	中三	996	4.5388		中五	中二	0.39096	0.04428	0.000	0.2743	0.5076
	中四	849	4.7302			中三	0.33110	0.03594	0.000	0.2364	0.4258
	中五	754	4.8699			中四	0.13966	0.03825	0.002	0.0389	0.2404
	信仰重要性										
倫理與婚姻	全不重要	500	4.3334	F(3, 3186)=99.779, p<0.001	Dunnett T3						
	不重要	1096	4.5358		全不重要	不重要	-0.20238*	0.04441	0.000	-0.3195	-0.0853
	頗重要	1181	4.7325			頗重要	-0.39910*	0.04388	0.000	-0.5148	-0.2834
	十分重要	413	5.1547			十分重要	-0.82127*	0.05295	0.000	-0.9609	-0.6817
					不重要	頗重要	-0.19672*	0.03168	0.000	-0.2801	-0.1133
						十分重要	-0.61889*	0.04338	0.000	-0.7333	-0.5045
					頗重要	十分重要	-0.42217*	0.04284	0.000	-0.5352	-0.3092
父母關係	全不重要	527	4.2687	F(3, 3295)=32.802, p<0.001	Dunnett T3						
	不重要	1130	4.4105		全不重要	不重要	-0.14179	0.06329	0.142	-0.3087	0.0251
	頗重要	1221	4.5129			頗重要	-0.24419*	0.06258	0.001	-0.4092	-0.0792
	十分重要	421	4.9343			十分重要	-0.66566*	0.07411	0.000	-0.8610	-0.4703
					不重要	頗重要	-0.10240	0.04373	0.110	-0.2176	0.0128
						十分重要	-0.52386*	0.05907	0.000	-0.6796	-0.3681
					頗重要	十分重要	-0.42146*	0.05830	0.000	-0.5752	-0.2677
個人自由與滿足	全不重要	516	3.5435	F(3, 3245)=69.733, p<0.001	Dunnett T3						
	不重要	1108	3.2333		全不重要	不重要	0.31016*	0.06293	0.000	0.1442	0.4761
	頗重要	1207	3.0055			頗重要	0.53798*	0.06298	0.000	0.3719	0.7041
	十分重要	418	2.5701			十分重要	0.97337*	0.07670	0.000	0.7711	1.1756
					不重要	頗重要	0.22782*	0.04367	0.000	0.1128	0.3428
						十分重要	0.66320*	0.06184	0.000	0.5001	0.8263
					頗重要	十分重要	0.43538*	0.06189	0.000	0.2721	0.5987

A1.2.8 價值和態度之間的關係

受訪者的價值觀與態度的整體相關係數 (Pearson's r) 絕對值在 0.046 至 0.67 之間，但顯著差異 (significance level, p) 都達到少於 0.01 的水平 (表 A24)。個人自由與滿足的價值因子，與對色情資訊和親密接觸的解放態度有較強相關， r 的絕對值分別是 0.67 及 0.54。而對同性戀性行為的解放態度與各項價值觀因子整體的相關程度較低， r 的絕對值是 0.07 至 0.19。

整體來說，相關係數的結果顯示，倫理與婚姻和父母關係兩項價值都與不同的解放態度呈反比的關係，但影響力較細；個人自由與滿足則與不同的解放態度呈正比關係，影響力較大。

表 A24 受訪者的價值觀與態度的相關係數 (Pearson's r)

	倫理與婚姻	父母關係	個人自由與滿足
對色情的解放態度	-0.046**	-0.122**	0.670**
對親密接觸的解放態度	-0.142**	-0.114**	0.544**
對同性戀性行為的解放態度	-0.194**	-0.070**	0.192**

** $p < 0.01$

透過多元線性迴歸 (Multiple Linear Regression)，這項研究嘗試進一步尋找三項價值觀分別與三項解放態度之間的因果關係。

就對色情資訊的解放態度與價值因子而言，本研究用了三個多元線性迴歸的模組 (model) 作分析，第三個模組得出 $r=0.669$ ， $r^2=0.447$ ($F(3, 3101)=853.266$, $p < 0.001$)。倫理與婚姻價值因子為非顯著 ($p > 0.05$) 迴歸係數 (non-significant regression coefficient) 而被排除。最強的預測變數 (predictor variable) 組合為父母關係 ($B=-0.068$, $t=-4.06$, $p < 0.01$) 和個人自由及滿足 ($B=0.701$, $t=49.1$, $p < 0.01$)。詳細數據見表 A25。

表 A25 對色情的解放態度與價值因子的多元線性迴歸結果分析

Model		B	Std. Error	t	Sig.
1	(Constant)	3.290	0.125	26.251	0.000
	倫理與婚姻	-0.066	0.027	-2.470	0.014
2	(Constant)	3.498	0.128	27.318	0.000
	倫理與婚姻	0.036	0.030	1.200	0.230
	父母關係	-0.152	0.022	-6.863	0.000
3	(Constant)	1.195	0.107	11.177	0.000

倫理與婚姻	-0.019	0.023	-0.849	0.396
父母關係	-0.068	0.017	-4.060	0.000
個人自由與滿足	0.701	0.014	49.103	0.000

另外，在第一和第二模組顯示了父母關係成為了倫理與婚姻和對色情的解放態度之間的中介變數 (mediator)，並經 Sobel test 驗證後確認 ($z=-6.753$, $p<0.01$)。對父母關係與倫理與婚姻進行了一個簡單線性迴歸測試 (Simple Linear Regression)，得出 $r=0.489$ ， $r^2=0.239$ ($F(1, 3194)=1001.414$, $p<0.001$)，證明前者是一個良好的預測因子 (predictor)。而倫理與婚姻所得的結果如下： $B=0.672$, $t=31.645$, $p<0.001$ 。

受訪者對倫理與婚姻的重視，正比地影響著受訪者對父母關係的重視，從而反比地影響受訪者對色情資訊的態度。換言之，愈著重倫理與婚姻觀念的受訪者，會愈著重父母的管教及關懷，從而不贊同觀看色情資訊。另一邊廂，受訪者愈重視個人自由及滿足，愈贊同觀看色情資訊；相反，受訪者愈不相信個人自由與滿足是重要，就愈不贊同觀看色情資訊。由於個人自由及滿足所得的 r 值較大，這個因素影響力較大；而父母關係的 r 值接近 0，顯示此因素的影響力較微弱。

就對親密接觸的解放態度與價值因子而言，本研究用了三個多元線性迴歸的模組作分析，第三個模組得出 $r=0.561$ ， $r^2=0.315$ ($F(3, 3083)=472.277$, $p<0.001$)。父母關係價值因子為非顯著 ($p>0.05$) 迴歸系數而被排除。最強的預測變數組合為倫理與婚姻 ($B=-0.130$, $t=-8.116$, $p<0.001$) 和個人自由及滿足 ($B=0.365$, $t=36.176$, $p<0.001$)。詳細數據見表 A26。

表 A26 對親密接觸的解放態度與價值因子的多元線性迴歸結果分析

Model		B	Std. Error	t	Sig.
1	(Constant)	3.340	0.057	58.797	0.000
	父母關係	-0.082	0.012	-6.653	0.000
2	(Constant)	2.074	0.060	34.756	0.000
	父母關係	-0.051	0.010	-4.900	0.000
	個人自由與滿足	0.362	0.010	35.508	0.000
3	(Constant)	2.460	0.076	32.454	0.000
	父母關係	-0.004	0.012	-0.336	0.737
	個人自由與滿足	0.365	0.010	36.176	0.000
	倫理與婚姻	-0.130	0.016	-8.116	0.000

另外，在第一和第二模組顯示了倫理與婚姻成為了父母關係和對親密接觸的解放態度之間的中介變數，經 Sobel test 驗證後確認 ($z=-4.67$, $p<0.01$)；同時，個人自由及滿足亦成為了父母

關係和對親密接觸的解放態度之間的中介變數，經 Sobel test 驗證後確認 ($z=-7.88, p<0.01$)。對個人自由及滿足與父母關係進行了一個簡單線性迴歸測試，得出 $r=0.082, r^2=0.007$ ($F(1, 3253)=22.036, p<0.001$)，證明前者是一個良好的預測因子。而父母關係因子所得的結果如下： $B=-0.080, t=-4.694, p<0.001$ 。對父母關係及倫理與婚姻進行了一個簡單線性迴歸測試，得出 $r=0.489, r^2=0.239$ ($F(1, 3194)=1001.414, p<0.001$)，證明前者是一個良好的預測因子。而倫理與婚姻所得的結果如下： $B=0.672, t=31.645, p<0.001$ 。

受訪者對父母關係的重視，正比地影響著受訪者對婚姻與倫理的重視，從而反比地影響受訪者對親密接觸的態度。換言之，愈著重父母管教、關懷的受訪者，會因而愈重視倫理與婚姻，從而不贊同在公眾場所的親密身體接觸，甚或越軌的性關係。這是第一個影響進路。

另一個影響進路，受訪者愈不重視父母的管教和關係，則愈重視個人自由及滿足，愈接納在公眾場所的親密身體接觸，甚或解放的性關係。由於個人自由及滿足所得的 r 值較大，第二條進路較第一條進路的影響力較大。

就對同性戀性行為的解放態度與價值因子而言，本研究用了一個多元線性迴歸的模組作分析，得出 $r=0.278, r^2=0.077$ ($F(3, 3124)=87.061, p<0.001$)，數值在三組測試中是最小的，亦即此模組的解釋能力是三項態度因子中最低的。預測變數組合為父母關係 ($B=0.070, t=2.512, p<0.05$)、倫理與婚姻 ($B=-0.433, t=-11.285, p<0.001$) 和個人自由及滿足 ($B=0.271, t=11.21, p<0.001$)。詳細數據見表 A27。

受訪者對婚姻倫理規範的重視，反比地影響受訪者對同性戀性行為的態度。換言之，愈重視倫理與婚姻，愈不贊同同性戀性行為。另一邊廂，受訪者愈重視個人自由及滿足，愈贊同同性戀性行為。由於倫理與婚姻所得的 r 值較大，這個因素較個人自由及滿足的因素影響力較大；而父母關係的 r 值接近 0，顯示此因素的影響力微弱。

表 A27 對同性戀性行為的解放態度與價值因子的多元線性迴歸結果分析

Model		B	Std. Error	t	Sig.
3	(Constant)	3.469	.181	19.162	.000
	倫理與婚姻	-.433	.038	-11.285	.000
	父母關係	.070	.028	2.512	.012
	個人自由與滿足	.271	.024	11.210	.000

A1.2.9 行為與態度的關係

這部分將會用三項態度因子，與兩項不同的行為作出比較，分別是觀看色情資訊的頻密度及在約會中不同親密程度的身體接觸。

就觀看色情資訊，透過方差分析 (ANOVA) 及多元線性迴歸 (Multiple Linear Regression) 兩種方法，與三項態度因子進行分析。由於有觀看色情資訊習慣的人少及分散，此題目的選項由六個重新歸納為三個，分別是「沒有」、「甚少」和「慣性觀看」。「慣性觀看」包括了「每季數次」、「每月數次」、「每星期數次」和「每天」觀看，以符合測試的要求。

表 A28 的方差分析清楚顯示，沒有觀看色情資訊的受訪者，在三方面的態度都是比較健康的，即不贊成對色情的解放態度 (平均值是 2.52)、對親密接觸的解放態度 (平均值是 2.84) 和對同性戀性行為的解放態度 (平均值是 2.49)；而有慣性觀看色情資訊的則是相反，態度較為解放 (平均值分別高出 1.55、0.48 和 0.41)。測試亦顯示了一個觀看色情資訊的習慣與解放態度的正比趨勢。而慣性觀看色情資訊的受訪者，在對色情的解放態度所得的平均值是 4.07，高於中間值 3.5，亦即是對色情持贊同和接納的態度。

表 A28 觀看色情資訊的習慣對不同處境的態度因子的方差分析

ANOVA			Post-Hoc Test		Mean Difference	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
Items	N	Mean						Lower Bound	Upper Bound
對色情的解放態度			F(2, 3308)=562.557, p<0.001		Dunnett T3				
沒有	1951	2.5224	沒有	甚少	-0.76649*	0.04264	0.000	-0.86841	-0.66456
甚少	771	3.2889		慣性觀看	-1.55309*	0.05051	0.000	-1.67391	-1.43226
慣性觀看	589	4.0755	甚少	慣性觀看	-0.78660*	0.05744	0.000	-0.92394	-0.64926
對親密接觸的解放態度			F(2, 3295)=103.744, p<0.001		Dunnett T3				
沒有	1940	2.8382	沒有	甚少	-0.22146*	0.02988	0.000	-0.29289	-0.15002
甚少	767	3.0597		慣性觀看	-0.48030*	0.03815	0.000	-0.57155	-0.38904
慣性觀看	591	3.3185	甚少	慣性觀看	-0.25884*	0.04272	0.000	-0.36099	-0.15669
對同性戀性行為的解放態度			F(2, 3338)=17.755, p<0.001		Dunnett T3				
沒有	1966	2.4857	沒有	甚少	-0.22530*	0.06694	0.002	-0.38534	-0.06526
甚少	777	2.7110		慣性觀看	-0.40866*	0.07792	0.000	-0.59504	-0.22227
慣性觀看	598	2.8944	甚少	慣性觀看	-0.18336	0.09108	0.127	-0.40112	0.03441

表 A29 顯示了透過進行三個多元線性迴歸的模組，觀看色情資訊的頻密度與三項態度因子的因果關係。第三個模組得出 $r=0.514$ ， $r^2=0.264$ ($F(3, 3262)=389.864, p<0.001$)。對親密接觸的解放態度因子為非顯著 ($p>0.05$) 迴歸系數而被排除。最強的預測變數組合為對色情的解放態度因子 ($B=0.613, t=-28.929, p<0.001$) 和對同性戀性行為的解放態度因子 ($B=-0.057, t=-4.100, p<0.001$)。

另外，在第一和第二模組顯示了對色情資訊的解放態度因子成為了對親密接觸的解放態度因子和觀看色情習慣變數之間的中介變數，並經 Sobel test 驗證後確認 ($z=22.7, p<0.01$)。對親密接觸的解放態度與對色情資訊的解放態度進行了一個簡單線性迴歸測試，得出 $r=0.554$ ， $r^2=0.307$ ($F(1, 3296)=1458.382, p<0.001$)，證明前者是一個良好的預測因子 (predictor)。而對親密接觸的解放態度因子所得的結果如下： $B=0.877, t=38.186, p<0.001$ 。

受訪者愈是接納對親密接觸的解放態度，就愈接納對色情的解放態度，從而正比地影響受訪者觀看色情資訊的習慣。換言之，受訪者愈接納公眾親暱行為，甚或是越軌的性行為，就愈接納觀看色情，從而愈傾向養成觀看色情的習慣，反之亦然。至於同性戀性行為的解放態度因子幾乎接近 0，反映這因子的影響力非常微弱。

表 A29 觀看色情資訊的頻密度與態度因子的多元線性迴歸結果

Model		B	Std. Error	t	Sig.
1	(Constant)	.387	.094	4.126	.000
	對親密接觸的解放態度	.494	.031	16.173	.000
2	(Constant)	.166	.084	1.966	.049
	對親密接觸的解放態度	-.027	.033	-.808	.419
	對色情的解放態度	.595	.021	28.636	.000
3	(Constant)	.217	.085	2.549	.011
	對親密接觸的解放態度	-.012	.033	-.355	.722
	對色情的解放態度	.613	.021	28.929	.000
	對同性戀性行為的解放態度	-.057	.014	-4.100	.000

就在約會中不同親密程度的身體接觸，調查則用 t 檢訂 (t-test) 進行分析。

表 A30 顯示了，在受訪中學生中，曾經約會的人在三項態度因子上，平均值都較未曾約會的受訪者較高，在統計學上差異是顯著的 ($p<0.05$)。在約會中曾擁抱或接吻的，在對色情資訊和親密接觸的解放態度的平均值上，都比沒曾試過約會的受訪者高，在統計學上差異是顯著的 ($p<0.05$)。以上所描述的幾項，其平均值都在中間值 3.5 之下，換言之，雖說某些群組平均值較高，仍然是對不同解放態度持不贊成或不接納的態度。

表 A30 顯示在約會中曾愛撫的受訪中學生，在對色情和親密接觸的解放態度的平均值上，都比沒曾試過的受訪中學生較高，在統計學上差異是顯著的 ($p < 0.05$)。其中，曾在約會中愛撫的受訪中學生，對色情的態度的平均值是 3.79，即對色情持正面態度。

同時，表 A30 顯示在約會中曾性交的受訪中學生，在對色情和親密接觸的解放態度的平均值上，都比沒曾試過的受訪中學生較高，在統計學上差異是顯著的 ($p < 0.05$)。其中，曾在約會中性交的受訪中學生，對色情和親密接觸的態度的平均值分別是 4.03 和 3.65，即對觀看色情資訊、公眾親暱行為甚或越軌的性關係，均持正面態度。

表 A30 在約會中不同親密程度的身體接觸對不同處境的態度因子的 t 檢訂結果

T-test	Items	N	Mean	t	df	Sig.	Mean	Std.Error	95%ConfidenceIntervaloftheDifference	
							Difference	Difference	Lower	Upper
約會										
對色情資訊的解放態度	試過	883	3.2618	8.670	3276	0.000	0.40069	0.04621	0.31008	0.49130
	未試過	2395	2.8611							
對親密接觸的解放態度	試過	879	3.1233	6.868	1431.175	0.000	0.21200	0.03087	0.15145	0.27254
	未試過	2386	2.9113							
對同性戀性行為的解放態度	試過	890	2.7048	2.196	1502.172	0.028	0.13864	0.06313	0.01480	0.26248
	未試過	2418	2.5662							
拖手										
對色情資訊的解放態度	有	774	3.3041	3.285	876	0.001	0.40921	0.12456	0.16474	0.65368
	沒有	104	2.8949							
擁抱										
對色情資訊的解放態度	有	711	3.3416	4.584	874	0.000	0.46910	0.10233	0.26826	0.66994
	沒有	165	2.8725							
對親密接觸的解放態度	有	707	3.1550	2.597	870	0.010	0.18026	0.06941	0.04402	0.31650
	沒有	165	2.9747							
接吻										
對色情資訊的解放態度	有	565	3.3876	4.436	870	0.000	0.37312	0.08411	0.20804	0.53821
	沒有	307	3.0145							
對親密接觸的解放態度	有	562	3.1699	2.387	866	0.017	0.13640	0.05715	0.02423	0.24856
	沒有	306	3.0335							
愛撫										
對色情資訊的解放態度	有	254	3.7912	8.326	428.028	0.000	0.75400	0.09056	0.57600	0.93199
	沒有	605	3.0372							
對親密接觸的解放態度	有	250	3.4226	6.439	373.780	0.000	0.42567	0.06611	0.29567	0.55566
	沒有	605	2.9969							
性交										
對色情資訊的解放態度	有	104	4.0336	7.186	857	0.000	0.87987	0.12245	0.63954	1.12021
	沒有	755	3.1537							
對親密接觸的解放態度	有	102	3.6480	5.711	115.757	0.000	0.60161	0.10535	0.39294	0.81027
	沒有	753	3.0464							

A1.2.10 行為與價值的關係

這部分將會用三項價值因子，與兩項不同的行為作出比較，分別是觀看色情資訊的頻密度及在約會中不同親密程度的身體接觸。

就觀看色情資訊，透過方差分析 (ANOVA) 及多元線性迴歸 (Multiple Linear Regression) 兩種方法，與三項價值因子進行分析。

表 A31 的方差分析顯示，沒有或甚少觀看色情資訊的受訪中學生，在倫理與婚姻和父母關係兩項價值因子的平均值較高，亦即比較重視；在個人自由與滿足價值因子的平均值較低分，即比較不重視此價值觀。測試沒有顯示觀看色情習慣與這兩個價值觀有顯著的趨勢。

但就個人自由與滿足來說，慣性觀看色情資訊的受訪中學生的平均值是 3.98，比中間值 3.5 高；沒有或甚少觀看色情資訊的受訪中學生的平均值（分別為 2.78 及 3.27）均低於 3.5。換言之，慣性觀看色情資訊的人，平均來說都是認同個人選擇、性自主、性滿足、傷害原則等價值觀。測試顯示觀看色情習慣與這個價值觀有顯著的趨勢。

表 A31 觀看色情習慣對價值因子的方差分析

ANOVA							95% Confidence Interval			
Items	N	Mean		Post-Hoc Test	Mean Difference	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	
倫理與婚姻				Dunnett T3						
沒有	1889	4.6451	F(2, 3199)=4.714, p<0.01	沒有	甚少	-0.08124*	0.03277	0.039	-0.1596	-0.0029
甚少	744	4.7263			慣性觀看	0.05129	0.04080	0.505	-0.0463	0.1489
慣性觀看	569	4.5938			甚少	慣性觀看	0.13253*	0.04517	0.010	0.0245
父母關係				Dunnett T3						
沒有	1943	4.5843	F(2, 3305)=26.311, p<0.001	沒有	甚少	0.09615	0.04572	0.103	-0.0131	0.2055
甚少	774	4.4881			慣性觀看	0.37285*	0.05525	0.000	0.2407	0.5050
慣性觀看	591	4.2114			甚少	慣性觀看	0.27670*	0.06308	0.000	0.1259
個人自由與滿足				Dunnett T3						
沒有	1919	2.7837	F(2, 3255)=312.447, p<0.001	沒有	甚少	-0.48614*	0.04312	00.000	-0.5892	-0.3830
甚少	753	3.2698			慣性觀看	-1.19231*	0.05218	0.000	-1.3171	-1.0675
慣性觀看	586	3.9760			甚少	慣性觀看	-0.70617*	0.05936	0.000	-0.8481

表 A32 顯示了觀看色情資訊的頻密度與三項價值因子的因果關係。第三個模組 (Model) 得出 $r=0.612$ · $r^2=0.374$ ($F(3, 3116)=874.095, p<0.001$)。預測變數組合為倫理與婚姻 ($B=-0.076, t=-2.511, p<0.05$)、父母關係 ($B=-0.118, t=-5.316, p<0.001$) 和個人自由與滿足 ($B=0.764, t=41.670, p<0.001$)。

另外，在第一和第二模組顯示了父母關係亦是倫理與婚姻和觀看色情資訊習慣變數之間的中介變數，並經 Sobel test 驗證後確認 ($z=7.49, p<0.01$)。在父母關係和倫理與婚姻之間進行了一個簡單線性迴歸測試 (Simple Linear Regression)，得出 $r=0.489$ · $r^2=0.239$ ($F(1, 3194)=1001.414, p<0.001$)，證明前者是一個良好的預測因子。而父母關係所得的結果如下： $B=0.355, t=31.645, p<0.001$ 。

受訪者愈重視父母關係和倫理與婚姻這兩項價值觀，就愈不會養成觀看色情資訊的習慣。而重視倫理與婚姻的價值觀亦正比的影響著受訪者重視父母的管教和關懷。另一方面，愈重視性自主、個人選擇、性滿足及傷害原則等價值觀，則愈容易養成觀看色情資訊的習慣，反之亦然。由於個人自由與權利所得的 r 值較大，這個因素影響力較大；而倫理與婚姻的 r 值接近 0，顯示此因素的影響力微弱。

表 A32 觀看色情資訊的頻密度與價值因子的多元線性迴歸結果

Model		B	Std. Error	t	Sig.
1	(Constant)	3.763	.157	23.970	.000
	倫理與婚姻	-.157	.033	-4.732	.000
2	(Constant)	4.050	.160	25.294	.000
	倫理與婚姻	-.018	.038	-.470	.638
	父母關係	-.208	.027	-7.584	.000
3	(Constant)	1.441	.143	10.088	.000
	倫理與婚姻	-.076	.030	-2.511	.012
	父母關係	-.118	.022	-5.316	.000
	自由與權利	.794	.019	41.670	.000

就不同親密程度的身體接觸，調查則用上 t 檢訂 (t-test) 進行分析。

表 A33 顯示了，曾經約會的受訪中學生，雖然仍然傾向重視父母的管教和關懷，但與未曾約會的受訪中學生相比下，則較不重視父母關係的價值觀 (4.29)，在統計學上的差異是顯著的 ($p < 0.05$)。曾經約會的受訪中學生，雖然仍然傾向不重視個人自由和滿足的價值觀，但與未曾約會的受訪者相比下，則較重視個人自由和滿足 (3.41)，在統計學上的差異是顯著的 ($p < 0.05$)。

在約會中曾拖手、擁抱和接吻的受訪中學生，與未曾在約會中有拖手、擁抱和接吻的受訪者相比下，則較重視個人自由和滿足 (分別是 3.44、3.48 和 3.51)，在統計學上的差異是顯著的 ($p < 0.05$)。其中，曾在約會中接吻的受訪中學生，其平均值高於中間值 3.5，即實際上平均會認同個人自由和滿足的價值觀。

表 A33 顯示在約會中曾愛撫的受訪中學生，在父母關係的平均值是 4.16，都較未曾試過在約會中愛撫的受訪中學生的平均值輕微較低，在統計學上的差異是顯著的 ($p < 0.05$)。在約會中曾愛撫的受訪中學生，在個人自由和滿足的平均值是 4.05，都較未曾試過在約會中愛撫的受訪中學生明顯為高，在統計學上的差異是顯著的 ($p < 0.05$)。其中，未曾試過在約會中愛撫的受訪中學生的平均值是 3.14，低於平均值的中間值 3.5，亦即不認同對此價值觀；相反，曾試過在約會中愛撫的受訪中學生則認同此價值觀。

表 A33 顯示在約會中曾性交的受訪中學生，在倫理與婚姻和父母關係兩者的平均值是 4.31 和 3.92，都較未曾試過在約會中性交的受訪中學生較低，在統計學上差異是顯著的 ($p < 0.05$)。在約會中曾性交的受訪中學生，在個人自由和滿足的平均值是 4.42，都較沒曾試過在約會中性交的受訪中學生明顯較高，在統計學上的差異是顯著的 ($p < 0.05$)。其中，沒曾試過在約會中性交的受訪中學生的平均值是 3.26，低於平均值的中間值 3.5，亦即不認同此價值觀；相反，曾試過在約會中性交的受訪中學生則認同此價值觀。

表 A33 在約會中不同親密程度的身體接觸對價值因子的 t 檢訂結果

T-test		N	Mean	t	df	Sig.	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
Items									Lower	Upper
約會										
父母關係	試過	883	4.2992	-5.996	1446.060	.000	-.27064	.04514	-.35918	-.18209
	未試過	2396	4.5698							
自由與權利	試過	865	3.4073	9.022	1422.214	.000	.41514	.04601	.32488	.50540
	未試過	2360	2.9922							
拖手										
自由與權利	有	759	3.4393	2.245	858	.025	.28144	.12539	.03534	.52754
	沒有	101	3.1579							
擁抱										
自由與權利	有	695	3.4791	3.826	856	.000	.39176	.10239	.19079	.59274
	沒有	163	3.0873							
接吻										
自由與權利	有	551	3.5124	3.472	852	.001	.29278	.08431	.12729	.45827
	沒有	303	3.2196							
愛撫										
父母關係	有	253	4.1554	-1.982	414.196	.048	-.18599	.09384	-.37046	-.00152
	沒有	606	4.3414							
自由與權利	有	249	4.0530	10.491	431.794	.000	.91391	.08711	.74269	1.08512
	沒有	593	3.1391							
性交										
倫理與婚姻	有	102	4.3133	-3.377	116.150	.001	-.37547	.11118	-.59568	-.15525
	沒有	727	4.6888							
父母關係	有	104	3.9176	-2.816	119.507	.006	-.42708	.15165	-.72735	-.12681
	沒有	755	4.3447							
自由與權利	有	103	4.4247	9.800	840	.000	1.16109	.11848	.92855	1.39364
	沒有	739	3.2636							

A1.2.11 性教育途徑及評價

這部分共有三項關於性教育的途徑及評價。有兩項分別是對不同途徑獲得的性知識的效用評價及對性教育的效用評價，共十六條題目都是按李克特量表六點量表，由 1 代表「十分無用」到 6 代表「十分有用」。另一項是受訪者曾經獲得性知識的途徑，共十條題目，答案是「有」和「沒有」。

圖 A5 顯示了受訪中學生從甚麼途徑獲得性知識。最多人曾經從老師獲取性知識，男和女受訪者的百分比分別是 77.9% 和 71.2%；其次是性教育書本、小冊子或單張；第三的則是朋輩。而對於男性受訪者來說，最少從父母身上獲取性知識，分別是 27.1% 及 29.5%。對女性亦然，雖然最少從父母身上獲得性知識，但有近一半(49.5%) 女性受訪者曾從母親身上得到性知識，可能與女性生理發育和經期等有關。只有 17.3% 女性從父親身上得到性知識，是所有項目中數值最低的。

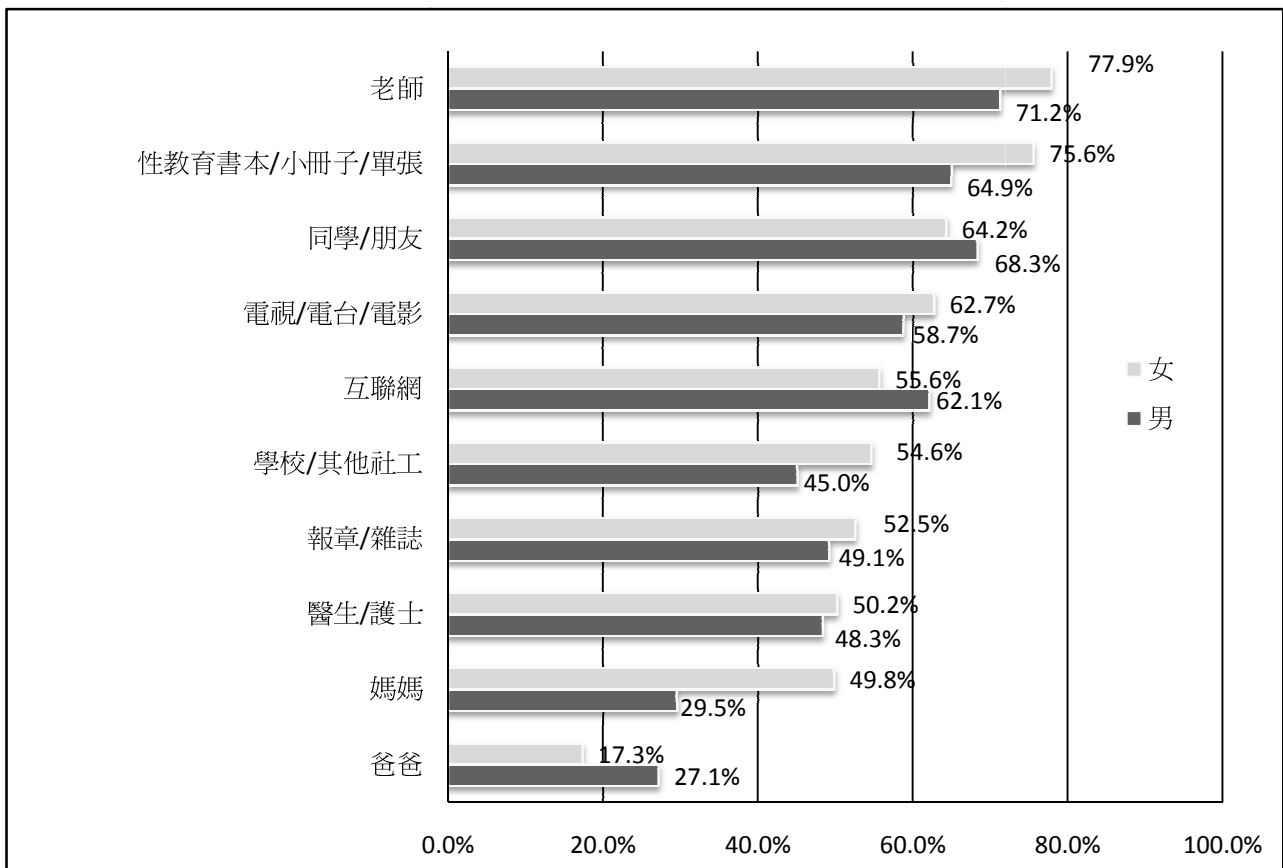


圖 A5 受訪者獲得性知識的途徑

就受訪者對不同獲得性知識的途徑的效用評價而言，表 A34 顯示了各個途徑的數字細項，從父母和報章雜誌得來的性知識，都被受訪者評價為無用。圖 A6 更加清晰地顯示，最多受訪者認為可從老師和性教育書本、小冊子或單張獲得性知識，它們同樣被最多受訪者認為是有用的，分別是 62.9%和 56.9%。而 61.6%受訪者認為醫護人員也是有效用的性知識來源。而從父母所得的性知識，分別有 66.7%和 54.7%的受訪者認為是無用的。70.1%受訪者則認為報章和雜誌無用。

表 A34 受訪者對不同獲得性知識的途徑的效用評價

	人數	平均值	標準差	十分無用				十分有用	
				1	2	3	4	5	6
爸爸	3360	2.90	1.443	23.5	14.9	28.3	20.0	8.0	5.4
媽媽	3357	3.29	1.491	17.0	12.4	25.3	23.8	13.5	8.0
同學/朋友	3359	3.37	1.407	11.2	14.2	31.1	22.8	11.2	9.4
老師	3366	3.83	1.384	8.5	7.8	20.9	28.7	23.5	10.7
學校/其他社工	3360	3.48	1.482	14.2	10.7	22.9	25.6	17.7	8.8
醫生/護士	3361	3.88	1.540	10.4	9.0	19.1	23.0	21.3	17.3
報章/雜誌	3367	2.87	1.342	19.6	19.3	31.2	18.7	6.9	4.2
電視/電台/電影	3364	3.04	1.370	15.9	18.7	30.0	21.4	8.2	5.7
互聯網	3362	3.17	1.463	15.5	18.0	27.2	21.1	9.7	8.6
性教育書本/小冊子/單張	3366	3.66	1.441	10.3	10.2	22.6	27.5	18.3	11.1

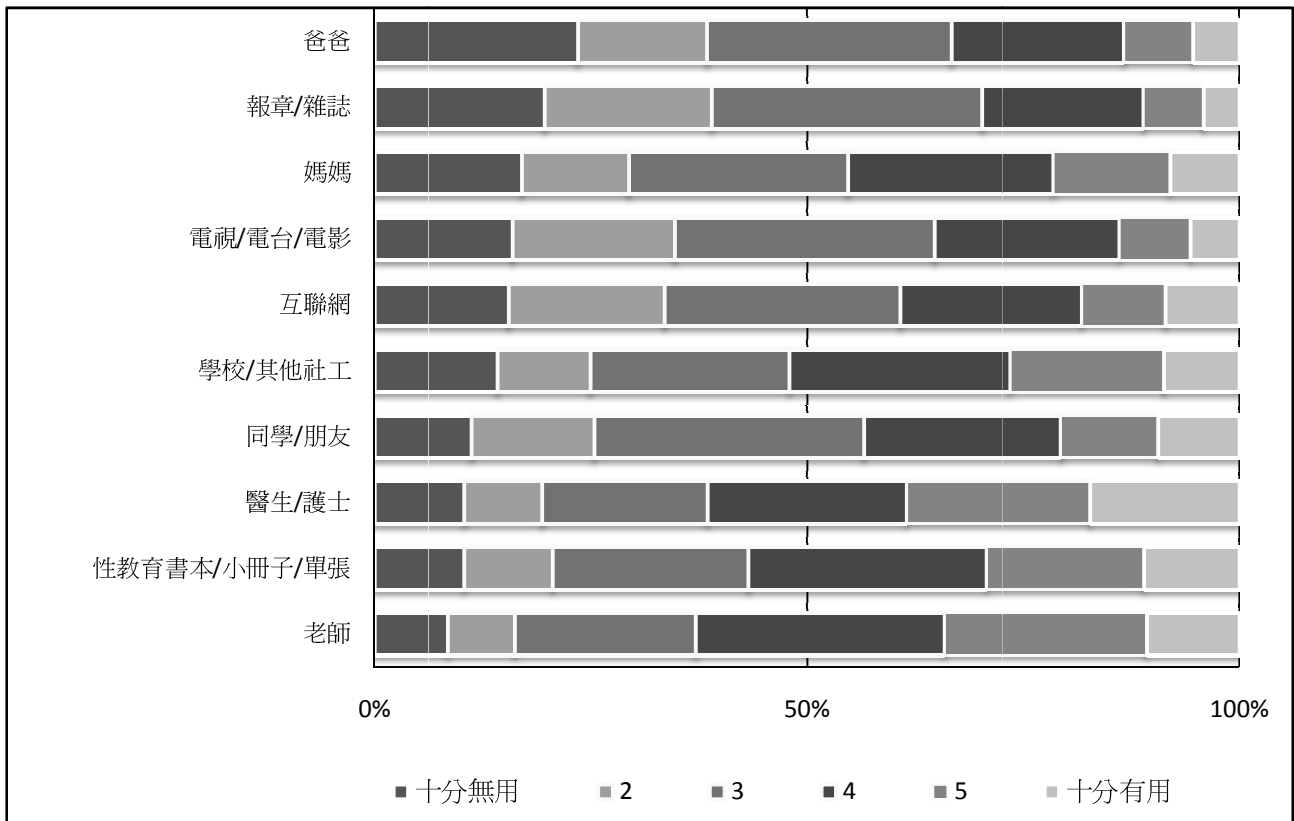


圖 A6 受訪者對不同獲得性知識的途徑的效用評價

就性教育的效用評價，表 A35 顯示了約四分三受訪者認為最有效的性教育在資料上需要準確（76.1%）及詳細（72.8%）。另外，老師的身教也是受訪中學生所重視，60.2%受訪中學生認同老師作榜樣是有效用的。

表 A35 受訪者對性教育的效用評價

	人數	平均值	標準差	十分無用					十分有用	
				1	2	3	4	5	6	
個別面談	3364	3.49	1.543	14.1	11.6	25.1	23.0	13.0	13.2	
圖文並茂	3367	3.68	1.451	9.6	9.0	27.7	26.3	12.9	14.5	
度身訂做	3363	3.70	1.472	9.8	8.8	26.8	25.8	13.4	15.4	
老師榜樣	3358	3.85	1.602	12.3	7.9	19.6	23.1	17.2	19.9	
詳細	3364	4.32	1.418	6.0	3.3	17.8	23.9	23.2	25.7	
準確	3370	4.43	1.424	5.7	3.6	14.8	23.2	23.3	29.6	

A1.3 問卷樣本

生命及倫理研究中心

有關「性」的看法及行為調查

多謝您參與本問卷調查：

- 請以**第一印象**作答。
- 請回答所有題目，每題限選**一個**答案。
- 以鉛筆**塗黑**適當的圓格，並擦去誤填。
- 是次為不記名調查，所有個人資料保密，只作本調查之用，公佈的資料全屬總計數據，資料會於調查結束後 12 個月內銷毀。

A. 個人資料								
1. 學校編號								
2. 年級	中二 ①	中三 ②	中四 ③	中五 ④				
3. 年齡	12歲或以下 ①	13歲 ②	14歲 ③	15歲 ④	16歲 ⑤	17歲 ⑥	18歲 ⑦	19歲或以上 ⑧
4. 性別	男 ①	女 ②						
5. 宗教信仰	無宗教信仰 ①	天主教 ②	基督教 ③	佛教 ④	道教 ⑤	回教 ⑥	其他 ⑦	
6. 信仰在你的生命中有多重要	十分重要 ①	頗重要 ②	不重要 ③	全不重要 ④				
7. 每月家庭總收入	\$7,999或以下 ①	\$8,000-\$14,999 ②	\$15,000-\$29,999 ③	\$30,000-\$49,999 ④	\$50,000或以上 ⑤	不知道 ⑥		

你覺得從以下的人/途徑獲得的性知識有用嗎？	十分無用					十分有用
8. 爸爸	①	②	③	④	⑤	⑥
9. 媽媽	①	②	③	④	⑤	⑥
10. 同學/朋友	①	②	③	④	⑤	⑥
11. 老師	①	②	③	④	⑤	⑥
12. 學校社工/其他社工	①	②	③	④	⑤	⑥
13. 醫生/護士	①	②	③	④	⑤	⑥
14. 報章/雜誌	①	②	③	④	⑤	⑥
15. 電視/電台/電影	①	②	③	④	⑤	⑥
16. 互聯網	①	②	③	④	⑤	⑥
17. 性教育書本/小冊子/單張	①	②	③	④	⑤	⑥

B. 你的信念						
你相信以下句子嗎？	十分					不信
	①	②	③	④	⑤	⑥
1. 父親的關懷是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 母親的關懷是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
3. 在結婚時，男方是處男是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
4. 在結婚時，女方是處女是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
5. 在婚後不進行任何婚外情是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
6. 傳宗接代是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
7. 一男一女的婚姻制度是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
8. 倫理關係（夫妻、父子、母子、父女、母女等關係）是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
9. 婚姻關係內的性生活應該是最愉快的。	①	②	③	④	⑤	⑥
10. 婚姻是神聖的。	①	②	③	④	⑤	⑥
11. 看色情資訊是個人的自由和權利。	①	②	③	④	⑤	⑥
12. 性行為是當事人的自由，其他人無權干涉。	①	②	③	④	⑤	⑥
13. 性行為可以在愛的關係之外發生。	①	②	③	④	⑤	⑥
14. 婚姻應是一個盟約。	①	②	③	④	⑤	⑥
15. 宗教上對性的規範是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
16. 婚姻應是一生一世的。	①	②	③	④	⑤	⑥
17. 每個人應為性行為的後果負責。	①	②	③	④	⑤	⑥
18. 父親的管教是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
19. 母親的管教是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
20. 與父親有親密的關係是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
21. 與母親有親密的關係是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
22. 在不傷害他人的情況下，性行為應該無任何道德規範。	①	②	③	④	⑤	⑥
23. 在這題，你只需要選擇答案①。	①	②	③	④	⑤	⑥
24. 對於性行為，最重要是滿足自己的性慾。	①	②	③	④	⑤	⑥
25. 對於性行為，最重要是滿足對方的性慾。	①	②	③	④	⑤	⑥
26. 婚姻、愛和性必須緊扣一起，不應分割。	①	②	③	④	⑤	⑥
27. 安全的性行為（不致意外懷孕、防止性病、愛滋病等）是十分重要的。	①	②	③	④	⑤	⑥
28. 墮胎是婦女的自由和權利。	①	②	③	④	⑤	⑥
29. 婚姻關係內的性生活應該是最健康的。	①	②	③	④	⑤	⑥

C. 你的看法							
你 接納別人 有以下的行為嗎？		十分不接納					十分接納
1.	在公眾場所，一男一女有親暱的行為	①	②	③	④	⑤	⑥
2.	同一時期有多個約會對象	①	②	③	④	⑤	⑥
3.	同一時期有多個性伴侶	①	②	③	④	⑤	⑥
4.	不註冊結婚而同居	①	②	③	④	⑤	⑥
5.	婚前性行為	①	②	③	④	⑤	⑥
6.	婚外性行為	①	②	③	④	⑤	⑥
7.	任何形式的性行為，祇要在當事人彼此同意下都可以進行	①	②	③	④	⑤	⑥
8.	觀看任何種類的色情資訊（圖片、文字、電影或刊物等）	①	②	③	④	⑤	⑥

你 贊成 嗎？		十分不贊成					十分贊成		
9.	結婚後才和丈夫／妻子有性行為	①	②	③	④	⑤	⑥		
10.	性教育除教授知識，也應教授婚姻、愛和性的觀念及價值觀	①	②	③	④	⑤	⑥		
11.	看色情資訊能夠滿足生理上的需要	①	②	③	④	⑤	⑥		
12.	看色情資訊可以減少做出不法行為	①	②	③	④	⑤	⑥		
13.	男同性戀性行為	①	②	③	④	⑤	⑥		
14.	女同性戀性行為	①	②	③	④	⑤	⑥		
15.	你認為 合法性交年齡 應該是	12歲或以下	13歲	14歲	15歲	16歲	17歲	18歲或以上	不論年齡，結婚後才合法
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

D. 你的經驗			
你有沒有從 以下的人／途徑 獲得性知識？	沒有	有	
1. 爸爸	①	②	
2. 媽媽	①	②	
3. 同學／朋友	①	②	
4. 老師	①	②	
5. 學校社工／其他社工	①	②	
6. 醫生／護士	①	②	
7. 報章／雜誌	①	②	
8. 電視／電台／電影	①	②	
9. 互聯網	①	②	
10. 性教育書本／小冊子／單張	①	②	

怎樣的性教育資料對你 最有用 ？	十分無用					十分有用
11. 圖文並茂	①	②	③	④	⑤	⑥
12. 準確	①	②	③	④	⑤	⑥
13. 詳細	①	②	③	④	⑤	⑥
14. 度身訂做	①	②	③	④	⑤	⑥
15. 個別面談	①	②	③	④	⑤	⑥
16. 老師以身作則：好榜樣	①	②	③	④	⑤	⑥

17. 過去一年，你有沒有觀看色情資訊？	沒有	甚少	每季數次	每月數次	每週數次	每天
	①	②	③	④	⑤	⑥

18. 你試過約會嗎？	試過		未試過	
	①		②	
	↓↓↓↓↓↓↓↓		↓	
	請續答下列題目		問卷完結	
約會時，你曾做過下列的事嗎？	有	沒有		
18a. 手拖手	①	②		
18b. 擁抱	①	②		
18c. 接吻	①	②		
18d. 愛撫	①	②		
18e. 性交	①	②		

— 問卷完 多謝填寫問卷 —

參考文獻

中文參考文獻

香港中文大學。1982。《心理學詞彙》(中譯)香港：中文大學出版社。

周華山及趙文宗。1994。《色情現象·我看見色情看見我》。香港：次文化堂。

英文參考文獻

FPAHK. 2011. “Youth Sexuality Study 2011” Accessed April 18.

<http://www.famplan.org.hk/fpahk/en/template1.asp?style=template1.asp&content=info/research.asp>

HKSAR Government. 2012. “Hong Kong Yearbook 2011” Hong Kong: HKSAR Government.

Mill, John Stuart. 1859. *On Liberty*. England:Oxford University Press.